

(CAIN-LEVINE)

تطوير مقاييس كين وليفين

للكفاية الاجتماعية في البيئة الأردنية

رسالة ماجستير

مقدمة من

١٨٥٢٦٢
زهوان حرب جاسوس

باشرف

الاستاذ الدكتور عمر جهنين

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في
القياس والتكهن التربوي / قسم علم النفس بكلية التربية
في الجامعة الأردنية

عمان

١٩٨٢

رئيس اللجنة
عمر جهنين

٢٤
١٩٨٢

الصفحة	الموضوع
و	شكر وتقدير -
ز	فهرس الجداول -
ح	فهرس الأشكال -
ط	فهرس الملاحق -
ق - ص	الخلاصة -
الفصل الأول	
١	مقدمة -
٤	تعريف التخلف العقلي -
٦	مقاييس السلوك التكيفي -
٩	تصنيف المعوقين عقليا -
١١	الدراسات السابقة -
١٨	تعريف بمقياس كين وليفين -
٢٤	تحديد مشكلة الدراسة -
٢٥	أهمية الدراسة -
الفصل الثاني	
٢٧	الطريقة والجراءات -
٢٧	اعداد المقياس بصورته الأردنية -
٢٨	المينة - ✓
٣١	التطبيق -
٣٢	تعليمات التطبيق والتصحيح -
٣٥	تقويم الاداء على المقياس -
٣٦	المعالجة الاحصائية -
٣٧	معدرات الدراسة -
الفصل الثالث	
تحليل النتائج	
٣٨	نتائج الصدق -
٥٨	نتائج الثبات -
٦١	نتائج تحليل الفقرات -
الفصل الرابع	
٧٤	مناقشة النتائج - ✓
٨٠	المراجع -
١ - و	الملاحق -



"بسم الله الرحمن الرحيم"

شكر وتقدير

لا يصحني وقد أوشكت هذه الدراسة على الانتهاء إلا أن أتقدم بحزب الشكر
وإعتراف الامتنان لاساتذتي الفاضل الامتاز الدكتور عمر جبرين الذي اخطع بمهمة الاعراف
عليها ، فكانت له اليد الطولى في تطويرها وتنفيذها ، وفي تدليل معظم الصعاب التي
اقتضت سبيلها .

كما أتقدم بالشكر والتقدير الى الامتاز الدكتور عبدالله زيد الكيلاني والدكتور
فاروق الروسان لشاركتها المخلصة وعنايتها البناء في مراحل هذه الدراسة جميعها .
وأقدم شكري وتقديري الى جميع العاطلين في مركز الحاسب الآلي في الجامعة
الأردنية وأخص بالذكر الآتية أحلام طوقان ، بالاهانة الى جميع العاطلين في مراكز
التربية الخاصة بالأردن لتعاونهم الحثيث والبناء .

كما أتقدم بالشكر والتقدير لكل من أسهم في انجاح هذه الدراسة من مدبري
المدارس الالزامية في محافظة العاصمة ومدبراتها ، الذين هياؤوا لي الفرصة الكاملة
لتطبيق الاعتراف في مدارسهم .

الباحث

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
١	فئات الا طاقة العقلية ونسب الذكاء المقابلة على مقياس (ستانفورد -	٥
	بينيه للذكاء مراجعة عام ١٩٦٠ ومقياس وكسلر - بلغيو لذكاء الراشدين .	
٢	معاملات الثبات بطريقة الا طاقة لكل من المقاييس الفرعية والمقياس الكلي	١٢
	(مقياس كين ولينين) .	
٣	توزيع عينة الدراسة على المستويات العمرية المختلفة وحسب الحالات	٣٠
	العقلية التي شملتها الدراسة .	
٤	توزيع الدرجات بحديها الأدنى والأعلى على المقاييس الفرعية والمقياس	٣٥
	الكلي .	
٥	نتائج تحليل التباين للدرجة على المقياس الفرعي (المساعدة الذاتية) .	٣٩
٦	نتائج تحليل التباين للدرجة على المقياس الفرعي (المبادرة) .	٤١
٧	نتائج تحليل التباين للدرجة على المقياس الفرعي (المهارات الاجتماعية) .	٤٣
٨	نتائج تحليل التباين للدرجة على المقياس الفرعي (الاتصال) .	٤٥
٩	نتائج تحليل التباين للدرجة على المقياس الكلي .	٤٧
١٠	متوسط أداء الأفراد في عيني الأسوياء والمعوقين عقليا على المقاييس	٥١
	الفرعية والمقياس الكلي .	
١١	قيم (ف) للمقارنات الثنائية بين متوسطات الحالات العقلية التي شملتها	٥٣
	الدراسة في الفئة العمرية (٦-٧) على المقياس الكلي .	
١٢	قيم (ف) للمقارنات الثنائية بين متوسطات الحالات العقلية التي	٥٤
	شملتها الدراسة على المقياس الكلي في الفئة العمرية (٨-٩) .	
١٣	قيم (ف) للمقارنات الثنائية بين متوسطات الحالات العقلية التي	٥٥
	شملتها الدراسة على المقياس الكلي في الفئة العمرية (١٠-١١) .	

الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
٥٦	قيم (ف) للمقارنات الثنائية بين متوسطات الحالات العقلية التي شطتها الدراسة على المقياس الكلي في الفئة العمرية (١٢ - ١٣) .	١٤
٥٧	قيم (ف) للمقارنات الثنائية بين متوسطات الحالات العقلية التي شطتها الدراسة على المقياس الكلي في الفئة العمرية (١٤ - فما فوق) .	١٥
٥٩	معاملات الثبات بالطريقة النصفية مصححة بمعادلة سبيرمان - براون للدرجة على كل من المقاييس الفرعية كل على حدة وللدرجة على المقياس الكلي في عينة الأسوياء والمعوقين عقليا .	١٦
٦٠	معاملات الثبات بطريقة الاعادة للدرجات على المقاييس الفرعية وعلى المقياس الكلي في عينة مختلفة من الأسوياء والمعوقين عقليا .	١٧
٦٢	معاملات الارتباط بين الدرجة على الفقرة والدرجة على المقياس الفرعي الذي تولف الفقرة جزءا منه ، ومعاملات الارتباط بين الدرجة على الفقرة والدرجة على المقياس الكلي في عيني الأسوياء والمعوقين عقليا .	١٨

- - -

فهرس الأشكسال

الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
٤٠	العلاقة بين متغيري الدراسة (الحالة العقلية ، والعمر) في مقياس المساعدة الذاتية .	١
٤٢	العلاقة بين متغيري الدراسة (الحالة العقلية ، والمحن) في مقياس المبادرة .	٢
٤٤	العلاقة بين متغيري الدراسة (الحالة العقلية ، والعمر) في مقياس المهارات الاجتماعية .	٣
٤٦	العلاقة بين متغيري الدراسة (الحالة العقلية ، والعمر) في مقياس الاعمال .	٤
٤٨	العلاقة بين متغيري الدراسة (الحالة العقلية ، والعمر) في المقياس الكلي .	٥

فهرس الملاحسق

- ملحق رقم (أ) امتارة الأستجابة لمقاس كهن ولبنين (CAIN-LEVINE) للكفاية الاجتماعية بعد تطوره وتعديله لعلام البيئة الاردنية .
- ملحق رقم (ب) الصفة النفسية لمقاس كهن ولبنين (CAIN-LEVINE) للكفاية الاجتماعية بعد تطوره وتعديله لعلام البيئة الاردنية .
- ملحق رقم (ج) مقاس كهن ولبنين (CAIN-LEVINE) للكفاية الاجتماعية بعد تطوره وتعديله لعلام البيئة الاردنية .
- ملحق رقم (د) :

رقم الجدول	محتوى الجدول
١	أداء الأفراد الأسوياء والمعوقين عقليا (بسيط ، معتدل ، شديد) في المرحلة العمرية (٦ - ٧) على المقاييس الفرعية والمقاس الكلي .
٢	أداء الأفراد الأسوياء والمعوقين عقليا (بسيط ، معتدل ، شديد) في المرحلة العمرية (٨ - ٩) على المقاييس الفرعية والمقاس الكلي .
٣	أداء الأفراد الأسوياء والمعوقين عقليا (بسيط ، معتدل ، شديد) في المرحلة العمرية (١٠ - ١١) على المقاييس الفرعية والمقاس الكلي .
٤	أداء الأفراد الأسوياء والمعوقين عقليا (بسيط ، معتدل ، شديد) في المرحلة العمرية (١٢ - ١٣) على المقاييس الفرعية والمقاس الكلي .
٥	أداء الأفراد الأسوياء والمعوقين عقليا (بسيط ، معتدل ، شديد) في المرحلة العمرية (١٤ - فما فوق) على المقاييس الفرعية والمقاس الكلي .

الخلاصة

استهدفت هذه الدراسة تطوير مقياس كين وليخين (CAIN-LEVINE) للكفاية الاجتماعية في البيئة الأردنية ، بحيث تتوفر فيه دلالات الصدق والثبات وفاعلية الفقرات التي تجعل من الممكن الوثوق به عند استخدامه للكشف عن الاعاقة العقلية عند الفرد في المجتمع الأردني . وقد اشتملت عملية تطوير هذا المقياس اجراءات ترجمة المقياس الى اللغة العربية وعرض الترجمة على المختصين في كلية التربية في الجامعة الأردنية .

وفي ضوء توصيات المختصين ، تم تعديل ترجمة بعض الفقرات وحذفت أربع فقرات لعدم ملائمتها للبيئة الأردنية ، وأضيفت للمقياس ثمان فقرات جديدة تتم اختيارها بعد مراجعة عدد من مقاييس النضج الاجتماعي والسلوك التكيفي ، بحيث أصبح عدد فقرات المقياس (٤٨) فقرة بدلا من (٤٤) فقرة في الأصل . وبعد ذلك جرى تجريب المقياس بصورته الجديدة على عينة مؤلفة من (٣٠) فردا نصفهم مسنين الأسوأ والنصف الآخر من المعوقين عقليا ، من تتراوح أعمارهم بين (٦ - ١٤) سنة ، وذلك لاختبار الصياغة اللغوية للفقرات . وفحص السلم الأدائي لكل فقرة ، وعلى ضوء ذلك تمت صياغة المقياس بصورته العربية النهائية ليكون معدا للتطبيق على عينة الدراسة .

طبق المقياس على عينة الدراسة التي تألفت من (١٨٠) فحوصا تم تقسيمها الى مجموعتين : المجموعة الأولى من الأسوأ ، وتألفت من (٩٠) فحوصا وموزعتهم

بالتساوي على الفئات العمرية التي شملتها الدراسة وهي :

(٧-٦) ، (٩-٨) ، (١١-١٠) ، (١٢-١٣) ، (١٤ - فما فوق) بواقع

(١٨) فردا في كل فئة عمرية .

أما المجموعة الثانية فتكونت من المعوقين عقليا ، وتألفت أيضا

من (٩٠) مفحوصا موزعين حسب حالاتهم العقلية على الفئات العمرية التي

شملتها الدراسة ، كما هو موضح في جدول رقم (٣) صفحة (٣٠) .

وقد تم توزيع أفراد هذه المجموعة على فئات العمر التي شملتها

الدراسة في ضوء تصنيف المشرفين على مراكز الاطاقة التي ضمت أفراد هذه

المجموعة .

وللتعرف على صدق القياس وقدرته على التمييز بين المعوقين عقليا

والأصحاء جرى تحليل التباين (٥×٤) : الحالة العقلية (سوى ، بسيط ،

متوسط ، شديد) .

والفئات العمرية الخمس) ، للدرجة على المقاييس الفرعية كلا على حدة ، وللدرجة على المقياس الكلي . كذلك تم استخراج معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية على المقياس وحكم المؤسسة مثلا بتقدير المعلم المشرف لدرجة اعاقة الفرد المعوق عقليا في كل حالة عقلية حسب سلم مؤلف من خمس مستويات تمثل السلوك التكيفي والنضج الاجتماعي .

أظهرت النتائج فيما يتعلق بمدق المقياس أن هناك فرقا ذا دلالة بين أداء الفرد المعوق عقليا والفرد السوي على كل من المقاييس الفرعية كلا على حدة أو على المقياس الكلي ، ومستوى لـ (٠.٠١) ، وهذا يدل على أن المقياس قادر على التمييز بين أداء الفرد المعوق عقليا وأداء الفرد السوي ، ما يمكننا من الوثوق به عند استخدامه للكشف عن الاعاقسة العقلية كما أظهرت نتائج تحليل التباين وجود تأثير لتغير العمر اختلف ستواء حسب نوع المقياس ، فكان بمستوى لـ (٠.٠١) في كل من مقياس المبادرة والمقياس الكلي ، ومستوى لـ (٠.١) في مقياس المساعدة الذاتية ومقياس الاتصال ، بينما لم يظهر تأثير ذو دلالة لتغير العمر في مقياس المهارات الاجتماعية .

كذلك أظهرت النتائج أن هناك تأثيرا ذا دلالة احصائية بمستوى لـ (٠.٠١) للتفاعل بين متغيري الدراسة (الحالة العقلية ، والعمر) في كل من المقاييس الفرعية والمقياس الكلي .

وبينت نتائج المقارنات الشنائية بين متوسطات أفراد عينسة الدراسة ان هناك

فرقا ذا دلالة احصائية وعلى مستوى اقل من ٠.٠١ .

بين أفراد عينة المعموقين عقليا (بسيط ، متوسط ، شديد) على المقياس الكلي فـسـي
الفئات العمرية (١٠ - ١١) ، (١٢ - ١٣) ، (١٤ - فما فوق) وعلى مستوى أقل
من ٠.١ في الفئة العمرية (٨ - ٩) ، وعلى مستوى أقل من (٠.٥) في الفئة
العمرية (٦ - ٧) .

استخرجت معاملات الثبات بالطريقة النصفية لكل من المقاييس الفرعية والمقياس
الكلي ، وأوضحت نتائج هذه المعاملات أن معاملات الارتباط لعينة الأسوياء على المقاييس
الفرعية تتراوح بين (٠.٨٤٣ - ٠.٩٠٤) وعلى المقياس الكلي (٠.٩٧) ، وأن معاملات
الارتباط لعينة المعموقين على المقاييس الفرعية تتراوح بين (٠.٩٢٦ - ٠.٩٨٣) وعلى
المقياس الكلي (٠.٩٨٧) ، وواضح أن قيم هذه المعاملات عالية نسبيا وذات دلالة .

أما معاملات الثبات بطريقة الاعادة فتراوحت في عينة الأسوياء للمقاييس الفرعية
بين (٠.٨٦٢ - ٠.٩٧١) وكانت للمقياس الكلي (٠.٩٧) ، وفي عينة المعموقين عقليا
تراوحت بين (٠.٨٥٤ - ٠.٩٦٢) للمقاييس الفرعية و (٠.٩٣٦) للمقياس الكلي .
ويستدل من نتائج دراسة الثبات أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات .

وللتعرف على فاعلية الفقرات تم استخراج معاملات الارتباط بين الدرجة على الفقرة
والدرجة على المقياس الذي تنتمي اليه الفقرة ، ومن الدرجة على الفقرة والدرجة على المقياس
الكلي ، في كل من عيني الأسوياء والمعموقين عقليا ، وأظهرت نتائج تحليل الفقرات بأن

جميع قيم معاملات الارتباط ذات دلالة في عينة المعوقين عقليا ، ونسبة قليلة جدا من هذه المعاملات كانت ليست ذات دلالة في عينة الأسوياء ، وهذا يعكس فاعلية الفقرات وقد رتبها على التمييز .

يتضح ما تقدم أن مقياس كوين وليفون (CAIN-LEVINE) في صورته العربية يتمتع بأكثر من دلالة صدق ودرجة عالية من الثبات وفاعلية الفقرات ، ما يزيد من الثقة به عند استخدامه لأغراض الكشف عن الاعاقة العقلية والتعرف على جوانبها المختلفة المكونة للسلوك التكيفي والكفاية الاجتماعية .

* ان كلمة الأسوياء التي وردت في مواضع مختلفة من هذه الرسالة تعني الأفراد العاديين (غير المعوقين عقليا) .

الفصل الأول

مشكلة الدراسة

المقدمة :

ان المتتبع لتطورات أساليب العناية بالمعوقين عقليا يلاحظ تغير النظرة اليهم عبر العصور ، ففي المراحل التاريخية المبكرة اتسمت النظرة اليهم بطابع غير انساني ، ومن ثم اتسمت استراتيجيات تناول مشكلتهم بذات الطابع أيضا . حيث اعتبر المعوق عقليا مخلوقا بشريا يعيش عالة على المجتمع يستهلك دون عطاء . ومن ثم فالمعوقون عقليا كانوا يعتبرون (نفايات بشرية) لا يد من القضاء عليهم بوسائل مختلفة كالقتل والحرق . ولعل اسبرطة القديمة كانت النموذج البارز لهذه النظرة .

وفي مرحلة تاريخية تالية اعتبر المعوقون عقليا مخلوقات تشبه الشفقة والعطف الانساني . ومن ثم اكدت الممارسات في تلك المرحلة على الطابع الخيري للسلوك الموجسه نحو هذه الفئة ، من أجل كفايتهم حاجات الغذاء والماوى .

أما المرحلة الحالية فتتمثل فيما شهدته السنوات الأخيرة من اهتمام متزايد بالمعوقين عقليا والخدمات التي يمكن أن تقدم لهم لتحسين كفايتهم الاجتماعية وتطوير مهاراتهم الاستقلالية .

ومن أبرز ما اشتملت عليه هذه المرحلة اعلانات عالمية وانسانية كثيرة ، منها الاعلان العالمي لحقوق الانسان عام ١٩٤٨ ، وقرار المجلس الاقتصادي والاجتماعي للوقاية من الاعاقة وتأهيل الأشخاص المعوقين عام ١٩٧٥ . وخصمت الأمم المتحدة السنة الميلادية ١٩٨١ لتكون عام المعوقين ، فوضعت بذلك مشكلة المعوقين في مصاف المسائل الاجتماعية الكبرى التي ينبغي على العالم مواجهتها بالتحليل الدقيق والفهم

العلمي ، وتعبئة الموارد الدولية لارما* برامج العمل الكفيلة بمحاصرة المشكلة وتنفيذها ،
وابيجاد الحلول لها .

وقد واكب هذه الاعلانات العالمية صدور اعلانات عربية عديدة منها ميثاق العمل
الاجتماعي للدول العربية ، الذي اقتره مؤتمر وزراء الشؤون الاجتماعية العرب عام ١٩٧١ ،
وقد اكدت توصياته على تأهيل كل مواطن يعاني عجزا جسديا أو عقليا ، كما جاء في نسي
استراتيجية تطهير التربية العربية التي أعدتها المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم
والتي اعتمدها وزراء التربية العرب عام ١٩٧٦ ، تؤكد العناية بالتربية الخاصة بالمعوقين
وتتظلم برامج ذات جوانب انسانية وتربوية وساخمين اجتماعية وتنمية لهم ، وارما* هذه
التربية على أصغر ثابتة ومستمرة .

هذا فضلا عما اتخذته بعض الدول من تشريعات وبرامج على المستوى الوطني
تصل بالمعوقين من حيث تأهيلهم وتشغيلهم .

ففي الأردن نلاحظ الا انتشار السريع للمؤسسات المتخصصة في تشخيص الاطاقة
العقلية لدى المعوقين عقليا وتعليمهم وقد رسمهم وتأهيلهم ، كما نلاحظ الجهود
الحثيثة التي تنظمها هيئات وجمعيات من القطاعين الرسمي والتطوعي لتطوير البرامج
والخدمات والدراسات المتعلقة بهم ، وأن ما تقوم به مؤسسات التعليم العالي كالجامة
وكليات المجتمع في مجالات التربية الخاصة ومنها الاطالة العقلية ، ما هو الا دليل على

اهتمام المجتمع بالأطفال المعوقين عقليا ، لمساعدتهم في الوصول إلى أقصى مستوى من حيث التوافق الشخصي والاجتماعي والمهني ، سيما وأن الافتراض الأساسي كما يتسول

كين ولوفين (CAIN-LEVINE) :

" ان التغييرات الايجابية في سلوك المعوقين عقليا يمكن التعرف عليها بأنها منسجمة مع قدراتهم ، وأن عمليات واجراءات منظمة يمكن أن تنمي مثل هذه التغييرات ."

(CAIN-LEVINE, 1961, P. 7)

كما يوهك هيربارت (HERBERT) بأن قابلية التدريب والتأهيل

موجودة عند الأطفال المعوقين عقليا لجميع فئاتهم وبمباختلفت درجة الاطالة عندهم .

(HERBERT, 1978, P. 56)

وسا يدافع الاهتمام بهذه المشكلة جميعها الذي قدرته دراسات منظمة

الصحة العالمية بما يتراوح بين ١٪ الى ٣٪ من عدد سكان العالم .

وتتضح حجم هذه المشكلة في الأردن في الدراسة التي أجراها كوك (KOCK)

عام ١٩٧٦ وتشير إلى أن عدد المعوقين عقليا في الأردن يبلغ حوالي (٢٥) ألف

معوق يتلقون خدمات تربية وتشخيصية غير كافية بسبب النقص في الكليات المعتمدة

وأدوات القياس والتشخيص والتصنيف .

تشير المراجع إلى عدد من التعريفات للإطالة العقلية ، فالتأهيل

تدريجياً (TREGOLD) فيقول أنها : " حالة اضطراب النمو العقلي التي درجة تجعل الفرد عاجزاً عن مواكبة نفسه مع هيئة الأفراد العاديين بصورة تجعله بحاجة إلى رعاية وإشراف ودعم خارجي " .

(TREGOLD, 1970, P. 35)

وأما جروسمان (GROSSMAN) فيقول بأنها : " حالة تشل مستوى من الأداء الوظيفي العقلي يقل عن متوسط الذكاء بانحرافين معياريين مما يحل في السلوك التكيفي ، ويظهر في أوائل العمر من الميلاد حتى سن ١٨ سنة " .

(MACMILLAN, 1977, P. 38)

وتعرفها الجمعية الأمريكية للاعاقبة العقلية
AMERICAN ASSOCIATION OF MENTAL DEFICIENCY (A A M D) بأنها
" مستوى من الفاقية العقلية دون المتوسط يظهر أثناء الفترة النامية للفرد ويرصط
بمجز بالسلوك التكيفي " .

هذا وقد اعتدت معايير كثيرة في الكشف عن المعوقين عقلياً من بينها الذكاء ،
والملوك التكيفي ، والقابلية للتعلم ، ودرجة الاستفادة من البرامج التربوية .

وإستخدام الذكاء كحسب للكشف عن الإعاقة العقلية في بداية القرن العشرين ،
وذلك بعد ظهور مقاييس الذكاء ، كقياس ستانفورد - بينيه (STANFORD-BINET) ،

وغيرها (WECHSLER) .

(ZIMMERMAN, 1973, P. 3)

ما حدا بالجمعية الأمريكية للاطاقة العقلية (AAMD) القيام بتصنيف فئات
 الاطاقة العقلية حسب نسب الذكاء على مقياس ستانفورد - بينيه (STANFORD-BINET)
 ومقياس وكسلر - بلغوي لذكاء الراشدين والمراهقين (WECHSLER-BELLEVUE) .

وتجد في الجدول رقم (١) نسب الذكاء الفاصلة بين هذه الفئات :

نسب الذكاء		مدى الانحراف المعياري لنسبة الذكاء	درجة الانحراف	الفئات
ستانفورد - بينيه	وكسلر - بلغوي			
٦٩-٥٥	٦٧-٥٢	٢ - ١٠٠ الى ٣ -	١	الاطاقة العقلية البسيطة
٥٤-٤٠	٥١-٣٦	٤ - ١٠٠ الى ٤ -	٢	الاطاقة العقلية المتوسطة
٣٩-٢٥	٣٥-٢٠	٥ - ١٠٠ الى ٥ -	٣	الاطاقة العقلية المتقدمة
أقل من ٢٥	أقل من ٢٠	٥ - فأقل	٤	الاطاقة العقلية القاسية

جدول رقم (١) فئات الاطاقة العقلية ونسب الذكاء المقابلة على مقياس ستانفورد - بينيه

للذكاء مراجعة عام ١٩٦٠ ومقياس وكسلر - بلغوي لذكاء الراشدين والمراهقين .

(BRISON, 1967, P. 10)

وفي الأمر كذلك حتى الخمسينات من هذا القرن ، حين بدأ متخصصون في ميدان
الاطاقة العقلية وطم النفس والتربية الخاصة بتوجيه الانتقادات الى مقاييس الذكاء
خلاصتها أن مقاييس الذكاء وحدها غير كافية في تشخيص حالات الاطاقة العقلية لأن
حصول الفرد على درجات منخفضة على مقاييس الذكاء لا يعني بالضرورة أن الفرد معوق
عقليا ، وخاصة اذا أظهر الفرد قدرته على التكيف الاجتماعي ، وأن معظم هذه المقاييس
قد طورت وقتنت في مجتمع الأسوأ ، ولهذا فان صدقها في مجتمع المعوقين عقليا غير
محقق ، كما أن معظم مقاييس الذكاء تعتمد بدرجة كبيرة على القدرة اللفظية في الوقت
الذي يعاني فيه المعوقون عقليا من نقص خطير في قدراتهم اللفظية .

ولما كانت مقاييس الذكاء غير كافية لتشخيص حالات الاطاقة العقلية ، فهي
تكشف فقط عن القدرة العقلية للمعوق عقليا ، فقد تم وضع عدد من مقاييس السلوك
التكفي لتغطي قياس البعد الثاني (الكفاية الاجتماعية) للمعوق عقليا .

ومن هذه المقاييس قياس كين وليفين (CAIN-LEVINE) للكفاية

الاجتماعية موضوع الدراسة الحالية ، وذلك بعد تطويره وتعديله ليلام البيئة الأردنية ،

ومنها أيضا قياس الجمعية الأمريكية للاطاقة العقلية (AAMD) الذي صدر عام ١٩٥٩م .

وتم تطويره في الأعوام ١٩٦١ ، ١٩٦٥ ، ١٩٦٩ ، ١٩٧٤ لمعطي تقريبا موضوعيا عن فاعلية الفرد في مواجهة

الطبيعة ومطالب المجتمع الذي يعيش فيه . وذكروا سميث (SMITH) أن الجمعية

الأممية للإفافة العقلية ، قد وضعت ثلاث نقاط تظهر المعوق عقليا وتميزه عن المسوي

وهي :

- ١- مستوى وظيفي عقلي يقع دون المتوسط .
- ٢- عدم قدرة المعوق عقليا على التعلم بمستوى قدرة المسوي المتوسط .
- ٣- عدم قدرة المعوق عقليا على التكيف الاجتماعي والنفسي بمستوى قدرة الفرد المسوي المتوسط .

(SMITH, 1971, P. 6)

ويتفق كل من دول (DOLL) ، سراسون (SARRASON) ، وكلاارك

(CLARK) مع الجمعية الأممية للإفافة العقلية في أن الملوك التكيفي المسيء

يظهر في النواحي التالية :

- ١- تأخر لدى الطفل المعوق عقليا ، عملية نوسهاراته اللغوية والحسية والحركية والتحكم في عمليات الإخراج ، وهذا التأخر يشير إلى الملوك التكيفي المسيء في مرحلة ما قبل المدرسة .
- ٢- تكرار رسوب الطفل المعوق عقليا في الصف الدراسي الواحد يشير إلى ضعف تحصيله الدراسي ، وهذا يعدّ محكلا جيدا على سوء تكيفه في مرحلة الدراسة .
- ٣- تظهر بوادر عجز التوافق الاجتماعي لدى المعوق عقليا ، حيث لا يستطيع

تصرف شوهونه بنفسه ولا يستطيع تحمل سوءولياته الشخصية والاجتماعية ، كما يعجز
في الحصول على عمل يعول به نفسه وهذا دليل على سوء تكيفه في سنوات الرشد .

(BRISON, 1967, P. 7)

ومن مقاييس السلوك التكيفي المشهورة مقياس فاينلاند للنضج الاجتماعي
(THE VINELAND SOCIAL MATURITY SCALE) وضع هذا المقياس عام ١٩٣٥ ، وتم تطويره
على يد دول (DOLL) عام ١٩٥٣ . ويعد هذا المقياس وسيلة هامة لتشخيص
حالات الضعف العقلي ، فهو في الدرجة الأولى يستخدم للتمييز بين حالات الضعف
العقلي غير العالحة للتكيف اجتماعيا من ناحية ، وحالات التأخر العقلي التي يمكنها
أن تسلك وتعيش مع الجماعة وتتكيف الى حد ما معها .

(DOLL, 1961, PP: 1-12)

كما يعد مقياس (T.M.R.)
TEACHER MANUAL OF MENTAL RETARDATION
مقاييس الكفاية الاجتماعية للمعوقين

عقليا . وقد صدر عام ١٩٦٣ ، وتم تعديله عام ١٩٦٦ وقد أعد لقياس درجة الاعاقسة
العقلية الشديدة والمتوسطة ، وتم تصميمه لجمع المعلومات عن طريق ملاحظة المشرفين
على الفرد المعوق عقليا . وضم هذا المقياس ستة مقاييس رئيسية لكل منها أربعة مقاييس
فرعية ، أما المقاييس الرئيسية فهي :

أ- السلوك الاجتماعي ب- العناية بالذات

- ج- الاتصال
د- المعلومات الأساسية
هـ- المهارات الأساسية
و- استعمال الجسم

وفي ضوء استخدام مقاييس السلوك التكميني في تشخيص جانب الكفاية الاجتماعية لدى المعوقين عقليا ، فقد تم تصنيفهم على أساس نفسي اجتماعي الى الفئات التالية :

١- الاعاقة العقلية البسيطة (E.M.R.) EDUCABLE MENTAL RETARDATION

ومعظم أفراد هذه الفئة قادرين على التعلم (EDUCABLE) نظرا لقدرتهم على الاستفادة من البرامج التعليمية العادية ، وتتراوح نسبة ذكائهم بين (٦٧ - ٥٢) .

ان معظم الأفراد الذين ينتمون الى هذه الفئة من الاعاقة العقلية قادرين على تسخير شوقهم الخاصة في ظل ظروف معينة . وقد يحتاج هؤلاء الأفراد في بعض الأحيان الى نوع خاص من الارشاد النفسي لمواجهة الأزمات الحقيقية الرئيسية في الحياة ، الا أن الغالبية العظمى منهم يستطيعون العمل في مواضع تتطلب المهارة والمناخنة ، وقادرين على الحياة المستقلة .

٢- الاعاقة العقلية المتوسطة (T.M.R.) TRAINABLE MENTAL RETARDATION

وتتراوح نسبة ذكائهم بين (٣٦ - ٥١) ، وعلى الرغم من الاعاقة في بعض مظاهر النمو ، فان عددا كبيرا من هؤلاء الأفراد قابلون للتدريب (TRAINABLE)

ويمكن اكتسابهم أساليب الرعاية الذاتية . ومع أن هؤلاء الأفراد يحتاجون
النوع من الاعراف والمساعدة طوال حياتهم ، فمن الممكن تعليمهم القيام
ببعض الواجبات والأعمال المفيدة في المنزل ، كما يمكن اعدادهم وتدريهم
للعمل في بعض الوظائف البسيطة .

SEVERE MENTAL RETARDATION (S.M.R.) الاطالة العقلية الشديدة -٣

وتتراوح نسبة الذكاء لدى أفراد هذه الفئة بين (٢٥ - ٢٠) ، وفي مثل
هذه الحالات تكون مهارات النمو اللغوي والمهارات الحركية ومهارات النطق
والكلام محدودة . ويرتبط هذا المستوى من مستويات الاطالة العقلية في معظم
الاحيان ببعض الاطاقات الجسدية ، وأن أفرادها غير قادرين على اتخاذ
القرارات الهامة المتعلقة بحياتهم الشخصية ، ويستطيع بعض الأطفال
المتخمين الى هذه الفئة اكتساب بعض مهارات الرعاية الذاتية ، كما يستطيعون
تنمية درجة من القدرة على حماية أنفسهم من الاعابة بأذى .

PROFOUND MENTAL RETARDATION (P.M.R.) الاطالة العقلية القاسية -٤

يحتاج أفراد هذه الفئة الى العناية التامة والاعراف الكامل من جانب
الآخرين . ويظهرون قصورا رئيسيا في التنسيق الجسي ، وفي النمو الجنسي -
الحركي ، وفي معظم الاحيان يحتاجون الى رعاية تامة في مواسم للايسوا .

كما يحتاجون الى اشراف دائم من لحظة الى أخرى سواء في المحيط الأسري أو في مراكز الإقامة التي تصمم عادة بطريقة خاصة . ومثل هؤلاء الأفراد قد يحققون بعض المهارات الضعيفة للغاية في الرعاية الذاتية ، وتقل نسبة ذكائهم عن (٢٠) .

(GROSSMAN, 1973, PP: 23-33)

ونظرا للاهتمام المتزايد بمشكلة المعوقين عقليا ، فقد جرت دراسات عديدة على المستوى العالمي والمحلي ، بغرض تغطية بعض جوانب هذه المشكلة ، وخاصة فيما يتعلق بالكفاية الاجتماعية لديهم . وفيما يلي بعض هذه الدراسات التي تم تصنيفها في مجالات أربع هي :

١- دراسات سحية بحثت في حجم المشكلة ومنها :

أ- الدراسة التي قامت بها منظمة الصحة العالمية وقد أشارت نتائجها الى أن نسبة المعوقين عقليا في أي مجتمع تتراوح بين ١٪ الى ٣٪ من عدد السكان في ذلك المجتمع ، وفي بريطانيا تشير الدراسات فسي فئات الطلبة الى أن نسبة شيوخ الاعاقة بينهم تتراوح بين (٣٧٩-٥٠) في كل ألف .

أما في الولايات المتحدة الأمريكية فتشير الدراسة التي قام

بها أكسون (AKESON) في مجتمعات مدرسية أن نسبة المعوقين علقيا تتراوح بين (١٧٥ - ١٧٨) تلميذ في كل ألف ، وفي حين تشير الدراسة التي قام بها جودارد (GODDARD) التي أن نسبة المعوقين علقيا حوالي (٣٠) تلميذا في كل ألف في المدارس الأمريكية .

(البطش ، رسالة ماجستير عام ١٩٨١)

ب- الدراسات التي جرت في الأردن ومنها : دراسة كوك (KOCK) عام ١٩٧٦ التي أشارت نتائجها إلى أن عدد المعوقين علقيا يبلغ حوالي (٣٥) ألفا ، ودراسة لجنة صندوق الملكة علياء للعمل الاجتماعي التطوعي عام ١٩٧٩ التي أشارت نتائجها إلى أن عدد المعوقين الذين سجلوا في مراكز المسح حوالي (١٩) ألفا ، وبلغ عدد المعوقين علقيا في هذه المراكز حوالي (٥٠٠٠) .
(QUEEN ALIA FUND, 1979, PP: 7-17)

٢- دراسات بحثت في العلاقة الارتباطية بين مقاييس السلوك التكيفي ومقاييس الذكاء ، ومنها :

دراسة هكمان (HICKMAN) عام ١٩٧٦ :

هدفت الدراسة الى التعرف على العلاقة الارتباطية بين مقاييس السلوك التكيفي ومقاييس الذكاء عند تطبيقها على طلاب المدارس الابتدائية للمعوقين عقليا والقابلين للتعلم .

وتألفت عينة الدراسة من (٣٥) طفلا من المعوقين عقليا والقابلين للتعلم ، تم اختيارهم بطريقة عشوائية . وبعد تطبيق مقاييس السلوك التكيفي على أفراد العينة ، حسب معامل ارتباط بيرسون لتحديد درجة الترابط بين درجات أفراد العينة على مقاييس الذكاء ودرجاتهم على مقاييس السلوك التكيفي ، وأشارت النتائج الى وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة ايجابية بين أداء أفراد العينة على مقاييس السلوك التكيفي وأدائهم على مقاييس الذكاء .

(HICKMAN, 1976, P: 2740-A)

دراسات اهتمت بالكفاية الاجتماعية لدى الأطفال المعوقين عقليا ، ومنها :

دراسة هانسن ودونالد (HANSEN & DONALD) ١٩٧٧ :

وكان هدف الدراسة التعرف على الفروق الموجودة بين المعوقين عقليا الذين طلب منهم ترك مراكز الرعاية ، وبين أولئك الذين تركوا المراكز برغبتهم أو تخرجوا منها ، وبين الذين اعتبروا ناجحين في اقامتهم ، وبين

الذين اعتبروا قاصتهم غير ناجحة في المراكز حسب رأي المشرفين عليهم ، من حيث مدى كفايتهم الاجتماعية ونظرتهم الى ذاتهم .

وتألفت العينة من مجموعتين ، احدهما دنيا ضمت (١٠) أفراد رفضت قاصتهم ، و (١٤) فردا تركوا المراكز برضيتهم أو تخرجوا منها ، و (١٣) فردا اعتبروا غير ناجحين في قاصتهم حسب رأي المشرفين عليهم . والمجموعة الثانية علما ضمت (١٣) فردا اعتبروا ناجحين في قاصتهم حسب رأي المشرفين عليهم .

وعد تطبيق مقياس التكيف السلوكي للجمعية الأمريكية للاعاقبة العقلية مع خمسين

عضوا من المشرفين على أفراد العينة ومع آباء أفراد العينة ، أظهرت النتائج ما يلي :

- هناك اتفاق في وجهات نظر المشرفين وآباء أفراد العينة على أن الأفراد الذين فصلوا من المراكز كانوا أقل قدرة في العناية بأنفسهم ، ويظهرون سلوكا غير سوي ونظرتهم لذواتهم متدنية بالنسبة لما في المجموعات .
- هناك اتفاق في وجهات نظر المشرفين والآباء على أن أفراد المجموعة الدنيا أقل قدرة في مواجهة مواقف الحياة المصيبة والعادية من أفراد المجموعة العليا .

- هناك تشابه بين الأفراد المقيمين في المراكز من حيث نظرتهم لذواتهم .

- ان مراكز الرعاية تمكنهم المجتمع برفضها أولئك المشرفين سلوكيا ، وحتى

تحقق هذه المراكز أهدافها في تقييم البالغين المعوقين عقليا للعمــــل
بسلوك مقبول اجتماعيا ، فانه من الضروري لهيئة المركز أن تكون أكثر تسامحا
مع أولئك المنحرفين سلوكيا .

(HANSEN & DONALD, 1977, P. 1839-A)

٤- وأما المجال الرابع فيشتمل على الدراسات ذات العلاقة المباشرة في الدراسة
الحالية ، وهو مجال بناء مقاييس السلوك التكيفي وتطويرها ، ومن هــــه
الدراسات :

أ- دراسة رايت (WRIGHT) عام ١٩٧٦ :

كان الغرض من هذه الدراسة بناء وتقنين أداة لتقيــــم
السلوك التكيفي لأطفال المدارس الابتدائية في مجالات : التطبيع
الاجتماعي ، والاتصال والتوافق الاجتماعي .
وتألفت عينة الدراسة من (٥٠٧) أطفال تم اختيارهم
بطريقة عشوائية حسب المستوى الاجتماعي الاقتصادي ومكان الإقامة
والجنس .

وقدمت الأداة لأفراد العينة على شكل قائمة شطب .
وأشارت النتائج أن الأداة كانت فعالة في مقارنة الخصائص

التكيفية لأطفال المدارس الابتدائية مع الأطفال الذين كانت لديهم إعاقات في مجال الكفاية الاجتماعية . وبينت لنا النتائج على أن الأداة قدمت وسائل مبرهنة في التعرف على الأطفال الذين يحتاجون إلى برامج خاصة في ميادين السلوك التكيفي .

(WRIGHT, 1976, P. 5722-A)

ب- دراسة محمد وليد البطش عام ١٩٨١ :

وهدفت الدراسة إلى تطوير مقياس لقياس السلوك التكيفي والكفاية الاجتماعية عند المعوقين عقليا في الأردن .

وتألفت عينة الدراسة من (١٣٠) مفحوصا منهم (٦٠) مفحوص من المعوقين عقليا و (٧٠) مفحوص من الأسوياء .

وأشارت نتائج تطبيق المقياس بأن هناك فرقا ذات دلالة بين أداء الفرد المعوق والفرد السوي على المقاييس الفرعية والمقياس الكلي . كما تبين من نتائج الدراسة أن المقياس قادر على التنبؤ بمستوى السلوك التكيفي والكفاية الاجتماعية الذي يصفه المعلم المشرف على الفرد المعوق عقليا .

(البطش ، ١٩٨١) .

ج- دراسة الروسان ، عام ١٩٨٢ :

هدفت الدراسة الى تقييم الصورة المعربة لمقياس الجمعية الأمريكية
للاعاقة (الجزء الأول) من حيث قدرتها على التمييز بين حالات الاعاقة
العقلية (البسيطة ، والشديدة) وبين الأفراد الأسوياء . وتألقت عينة
الدراسة من (١٥٠) طفلاً ، منهم (٩٠) طفل من الأسوياء ، و (٦٠) طفل
من المعوقين عقلياً .

وأشارت النتائج الى قدرة الصورة الأردنية لمقياس الجمعية الأمريكية
(الجزء الأول) على التمييز بين أداء كل من المجموعات الثلاثة (العاديين ،
المعوقين بدرجة بسيطة ، والمعوقين بدرجة شديدة) ، قدرتها على ذلك
بدرجة عالية من الثقة .

(الروسان ، ١٩٨٢)

د - دراسة داود والبطش ، عام ١٩٨٢ :

كان الهدف من الدراسة التوصل الى دلالات عن فاعلية مقياس السلوك
التكيفي في تشخيص الاعاقة العقلية باستخدام الجزء الثاني من مقياس الجمعية
الأمريكية للاعاقة العقلية ، وتألقت عينة الدراسة من (٢٤٠) فرداً نصفهم من
الأسوياء والنصف الآخر من المعوقين عقلياً .

وأشارت النتائج الى التباين الواضح في الأداء بين الأسوياء والمعوقين عقليا على الدرجة في المقياس الكلي والدرجة على المقاييس الفرعية ، مما يشير الى وجود السلوك التكيفي السيء لدى الأفراد المعوقين عقليا بدرجة تفوق وجوده لدى الأفسراد العاديين .

(داود والبطش ، ١٩٨٢)

تعريف بمقياس كوين ولمفين (CAIN-LEVINE) للكفاية الاجتماعية :

تعرف الكفاية الاجتماعية بشكل عام بأنها : " نمو المهارات التي تعلمها الطفل والتي تمكنه في النهاية من تحقيق الكفاية الذاتية والمساهمة الاجتماعية " .

(CAIN-LEVINE, 1961, P. 2)

ان نمو كفاية الطفل الاجتماعية تنعكس على شكل زيادة قدراته الحركية وانتقاله من توجيه الآخرين الى التوجه الذاتي وازدياد قدرته في أن يجعل نفسه مفهوماً للآخرين .

ان مقياس الكفاية الاجتماعية لكوين ولمفين (CAIN-LEVINE) قد أعد عام ١٩٦١ ليقدم طريقة لقياس القدرة الاجتماعية للأطفال المعوقين عقليا والممكن تدريبهم . وتم اختيار فقراته وفق المعايير التالية :

١- اتفاق الحكام في ترتيب الأوصاف المتدرجة لكل فقرة ، على ألا تقل نسبة هذا الاتفاق عن ٧٠٪ من كل مجموعة من الحكام .

- ٢- يجب أن تتفق كل فقرة في بعدها ومحتواها مع سلسلة القدرات الاجتماعية .
- ٣- يجب أن تكون الفقرات مكنة التطبيق على الذكور والإناث .
- ٤- يجب أن تشمل الفقرات على جوانب سلوكية يمكن ملاحظتها في البيت ويمكن تقديرها من قبل الوالدين .

واستخدمت طريقة المقابلة المكننة في تطبيق المقياس على عينة الدراسة المكونة من

(٧١٦) طفلاً من المصوقين عقلياً في ولاية كاليفورنيا منهم (٤١٤) من الذكور، و(٣٠٢) من الإناث ، وكانت أعمارهم تتراوح بين (٥ - ١٤) سنة ، ويتألف المقياس من (٤٤) فقرة كل منها متبوع بأربعة أو خمسة أوصاف متدرجة من ناحية الاستقلال ، وقسمت الفقرات إلى أربعة مقاييس فرعية هي :

١- مقياس المساعدة الذاتية: SELF-HELP SCALE

ويشتمل على (١٤) فقرة ، وصم لتقدير مقدرة الطفل على تناول الأشياء بيده ، ولتقدير مهاراته الحركية ، فكلما كانت قدرة الطفل الحركية أكبر كان استقلاله أكبر ، والحد الأدنى لعلاماته (١٤) علامة ، بينما الحد الأعلى لعلاماته ستون علامة .

٢- مقياس المبادرة : INITIATIVE SCALE

ويشتمل على عشر فقرات وصم لقياس الدرجة التي يكون فيها سلوك الطفل

موجباً ذاتياً ، والحد الأدنى لعلاماته هو عشر علامات ، بينما الحد الأعلى لعلاماته أربعون علامة .

٣- مقياس المهارات الاجتماعية : SOCIAL SKILLS SCALE

ويشتمل على عشر فقرات ويحاول أن يقدر الدرجة التي يشغلها الطفل بها نفسه في علاقاته مع الأشخاص الآخرين ، فكلما كان الطفل قادراً على اتصاله بالآخرين كان أكثر استقلالاً ، والحد الأدنى لعلاماته عشر علامات ، بينما الحد الأعلى هو (٤٢) علامة .

٤- مقياس الاتصال COMMUNICATION SCALE

ويشتمل على عشر فقرات وهم لقياس درجة استطاعة الطفل في أن يجعل نفسه مفهوماً للآخرين ، والطفل الذي يستطيع أن يفصح عما يريد هو أكثر استقلالاً من الطفل الذي لا يستطيع ذلك . والحد الأدنى لعلاماته عشر علامات ، بينما الحد الأعلى لعلاماته هو (٤٠) علامة .
ويقدم هذا المقياس لمن يستعمله عدداً من العزايا منها :

ان معرفة الرتبة العينية لكل طفل تضع الشخص الذي يستعمل هذا المقياس في الصورة الحقيقية لقدرة الطفل الاجتماعية ، وهذا بشأنه يفيد الآباء والمعلمين الذين يقومون برعاية الطفل المعوق عقلياً .

- استخدام النتائج التي يتم الحصول عليها كأساس في تخطيط المنهاج واختيار الأطفال المعوقين عقليا للبرامج الدراسية .
- ان الكثير من فقرات المقياس تقيس السلوك الملاحظ في المواقف المدرسية ، لهذا يمكن تقديرها من قبل المعلم لأغراض التقييم المدرسي .
- وعلى هذا فطبيعة هذا المقياس تجعله ذا قيمة كبيرة للتربويين والتشخيصيين ، خاصة اذا علم أن الاعاقة العقلية تشكل مشكلة عالمية ، تعاني منها جميع الشعوب في العالم .

ثبات المقياس :

لقد تم استخراج معاملات ثبات المقياس بطريقتين هما :

أ- الطريقة النصفية :

حيث تم استخراج معامل ارتباط بيرسون . لعلامات الفقرات الفردية والزوجية لكل مقياس فرعي ، وتبين أن معاملات الثبات لمقياس المساعدة الذاتية ومقياس الاتصال مرتفعة نسبيا بالمقارنة مع معاملات ثبات مقياس المهارات ومقياس المهارات الاجتماعية .

ب- طريقة الاعادة :

وهو أسطتها تم حساب معاملات ثبات المقياس وذلك بعد الاختصاص

المشوائي ل (٣٥) طفلا من عينة التقنين أحمد طهيم الاختبار بعد ثلاثة

أسابيع من تطبيقه الأول وخرجت معاملات الثبات كالتالي مهينة في جدول رقم (٢) .

جدول رقم (٢)

معاملات الثبات بطريقة الاعادة لكل من المقاييس الفرعية والقياس الكلي

معامل الثبات	القياس
٠٩٢	المساعدة الذاتية
٠٩١	المبادرة
٠٨٨	المهارات الاجتماعية
٠٩٢	الاتصال
٠٩٨	العلامة الكلية

(LEVINE, 1961, P. 8)

صدق القياس :

أظهرت النتائج المتعددة صدق القياس في كثير من الأمور :

فقد وجد أن معامل الارتباط بين العلامة الكلية للقياس ولفئات الأعمار

(٥) ، (٦-٧) ، (٨-٩) ، (١٠-١١) ، (١٢-١٣) كان عاليا وعكسل

ذي دلالة أكثر من معامل الارتباط الذي وجد بين العلامة الكلية للمقياس ونسب الذكاء
ما عدا مقياس الاتصال .

كما وجد أن صدق الفقرة في حالة ارتباطها مع مقياسها كان أعلى من ارتباطها
مع أي مقياس آخر .

ووجد أيضا أن مقياس الاتصال هو أكثر انسجاما من المقاييس الثلاثة الأخرى ،
بينما مقياس المهارات الاجتماعية هو أقلها انسجاما . وتشير الارتباطات بين الفقرات
والعلامة الكلية أن كل فقرة تساهم في مقياس الكفاية الاجتماعية .

(LEVINE, 1961, PP. 8-9)

ولما كان مقياس كين وليفين (CAIN-LEVINE) من المقاييس العالمية التي
تقيس الكفاية الاجتماعية عند الأطفال المعوقين عقليا والممكن تدريبهم ، أراد الباحث
أن يعرف مدى فاعلية صدقه وشيأته بعد تطويره وتعديله للائم البيئة الأردنية ، خاصة
إذا عرفنا أن الاعاقة العقلية تشكل مشاكل نفسية واجتماعية وانسانية واقتصادية تعاني منها
معظم دول العالم .

ومما دفع الباحث لاستخدام هذا المقياس ، بعد تطويره وتعديله للائم البيئة

الأردنية ما يلي :

١- يمكن استخدامه كأداة تشخيصية وتصنيفية لظاهرة الاعاقة العقلية في الأردن .

٢- يمكن استخدام نتائجه في النواحي التالية :

أ- اعداد الخطة التربوية الفردية التي يمكن أن تشكل نواة منهاج الأطفال المعوقين عقليا .

ب- اعداد الخطة التعليمية الفردية التي يمكن أن تشكل نواة أساليب تدريس الأطفال المعوقين عقليا .

ج- قياس مدى فاعلية البرامج التربوية التي تقدم في المؤسسات الخاصة بالأطفال المعوقين عقليا .

د - رسم صفحة بيانية لكل طفل معوق عقليا .

تحديد مشكلة الدراسة :

ان هدف هذه الدراسة هو معرفة مدى فعالية صورة مطورة ومعدلة للمبينة الأردنية من مقياس كين وليفين (CAIN-LEVINE) للكفاية الاجتماعية ، من حيث صدقها وثباتها وفاعلية فقراتها ، بحيث يصبح من الممكن استخدام هذه الصورة في وصف الكفاية الاجتماعية للأطفال المعوقين عقليا في الأردن والقابلين للتدريب ، والذين يقعون ضمن مستويات الاطاقة البسيطة والمتوسطة والشديدة ، بناء على تصنيف المشرفين عليهم في مراكز الرعاية الخاصة بهم .

أهمية الدراسة :

يأمل الباحث أن تخدم هذه الدراسة الأهداف التالية :

- تشخيص قدرات الطفل المعوق عقليا على الاستجابة للمتطلبات الاجتماعية والتكيف الاجتماعي ، والتي يمكن أن يكرس الوالدان والمعلم الجهود لها بشكل مشر .
- اختيار الأطفال للبرامج المدرسية التي يمكن أن تستعمل كأساس لتخطيط المناهج .
- مساعدة العاطلين في مجال الإعاقة العقلية على تقويم التحسن الذي حققه الفرد المعوق عقليا بعد إخضاعه لبرنامج تدريبي أو ترويي معين .
- تبصير العاطلين في مجال الإعاقة العقلية بضرورة توفير الخدمات الضرورية لهؤلاء الأطفال الذين تقع درجات ذكائهم في مستويات مختلفة من الإعاقة ، وخاصة بتعليمهم المهارات المتعلقة بالعناية الذاتية ، والعمل على تنمية قدراتهم اللغوية ، ومساعدتهم في الحصول على درجة من المساهمة الاقتصادية المفيدة منها كانت محدودة .
- لعل الأهمية الأساسية وراء دراسة وتطهير مثل هذا النمط من مقاييس الكفاية الاجتماعية والسلوك التكني لدى الأفراد المعوقين عقليا ، يمكن في أن مقاييس

الذكاء التي طورها علماء النفس لا تكفي لتحديد مستوى السلوك التكيفي والكفاية الاجتماعية ، وتحديد القدرات الموجودة لدى مجموعة الأفراد المعوقين عقليا ، لأن هذه المقاييس صممت في الأصل لتغطي مدى واسعاً من القدرات العقلية عند جميع الأفراد .

وانطلاقاً مما سبق ، فإن أهمية هذه الدراسة تكمن في أنها خطوة على طريق تطوير وتقييم أداة هامة لقياس الكفاية الاجتماعية للأطفال المعوقين عقليا في الأردن ، يمكن أن تستخدم في تطوير حركة القياس الاجتماعي في المؤسسات المختلفة والمعنية بشؤون الأطفال ، وخاصة المعوقين عقليا منهم ، سيما وأن البلاد تفتقر إلى مثل هذه الأداة في الوقت الذي تشهد فيه تطورات ملحوظة في ميدان خدمات الطفولة .

الفصل الثاني
الطريقة والاجراءات

اشتملت عملية تطوير وتعديل مقياس كين وليفين (CAIN-LEVINE) للكفاية

الاجتماعية بصورته الأردنية على المراحل التالية :

المرحلة الأولى :

أشتملت هذه المرحلة على ما يلي :

- ١- ترجم المقياس الى اللغة العربية ، وعرضت الترجمة على المختصين في كلية التربية في الجامعة الأردنية . وفي ضوء التوصيات والملاحظات التي قدمها المختصون ، تم تعديل ترجمة بعض الفقرات ، وحذفت أربع فقرات لعدم ملائمتها للبيئة الأردنية ، وأضيفت للمقياس ثمان فقرات جديدة ، بحيث أصبح عدد فقراته (٤٨) فقرة بدلا من (٤٤) فقرة في الأصل .
- ٢- تم توزيع فقرات المقياس بالتساوي على المقاييس الفرعية : (المساعدة الذاتية ، والمبادرة ، والمهارات الاجتماعية ، والاتصال) بمواقع (١٢) فقرة لكل مقياس .
- ٣- تم تجميع فقرات المقياس على أساس أقسامها في المقاييس الفرعية وليس على أساس محتواها .
- ٤- استخدمت في صياغة الفقرة الطريقة المعتمدة في المقياس الأصلي ، بحيث أحقق

بكل فقرة أربع أو خمس عبارات تؤولف مستويات متدرجة بين (١، ٢، ٣، ٤، ٥) ،
وقد تم تفضيل هذا الأسلوب على غيره من الأساليب المستخدمة لصياغة الفقرات
وذلك لأنه يسهل عملية جمع المعلومات المتضمنة في كل فقرة ، وإيجاد درجة
الفرد على كل فقرة وفي كل مقياس فرعي ، ودرجته في المقياس الكلي .

المرحلة الثانية :

اشتملت المرحلة الثانية من تطوير المقياس وتعديله على تطبيقه على عينة تجريبية
مؤلفة من (٣٠) فردا نصفهم من الأسوياء ، والنصف الآخر من المعوقين عقليا ، ممن
تتراوح أعمارهم بين (٦ - ١٤) سنة ، وذلك لاختبار الصياغة اللغوية للفقرات ، وللتأكد
من أن العبارات المتضمنة في كل فقرة تقيس تدرج السلوك التكيفي للأطفال . وعلى ضوء
ذلك تم صياغة المقياس بصورته الأردنية النهائية ليكون معدا للتطبيق على عينة الدراسة .

العينة :

مجتمع الدراسة الحالية هم الأطفال الأردنيون الذين تتراوح أعمارهم بين
(٦ - ١٤) سنة من الأفراد الأسوياء والأفراد المعوقين عقليا ، أما عينة الدراسة
الحالية فتتألف من (١٨٠) مفعوما في مختلف مناطق المملكة تم اختيارهم بشكل
عشوائي من مجتمع الدراسة .

جدول رقم (٣)
توزيع عينة الدراسة على المستويات العمرية المختلفة وحسب
الحالات العقلية التي شملتها الدراسة

المعوقين عقليا			الاسماء	العينة الفئات العمرية
شديد	معتدل	بسيط		
٥	٧	٦	١٨	٧-٦
٤	٦	٨	١٨	٩-٨
٣	٥	١٠	١٨	١١-١٠
٣	٨	٧	١٨	١٣-١٢
٣	٤	١١	١٨	١٤- فما فوق
١٨	٣٠	٤٢	٩٠	المجموع

وتم الاختيار العشوائي لعينة الدراسة عن طريق الرجوع الى السجلات الخاصة
باسماء الأفراد المتواجدين في المراكز أو المدارس التي شملتها عينة الدراسة . وكان
يتم تحديد الأفراد الذين تقع أعمارهم ضمن الفئات العمرية التي تشملها عينة الدراسة ،
ومن ثم كان يتم الاختيار العشوائي ، مما أفسح المجال أمام الأفراد الذين جرى التطبيق
التجريبي عليهم أن يكونوا من بين عينة الدراسة .

التطبيق :

لقد تم التطبيق في جلسات فردية على الأطفال الأسوياء والأطفال المعوقين عالياً من فئات العمر : (٦-٧) ، (٨-٩) ، (١٠-١١) ، (١٢-١٣) ، (١٤-١٥) فما فوق ، وظروف التطبيق المناسبة ، حيث كانت عملية التطبيق تتم في مراكز الاغاثة المثلثية بوجود الأهل والمعلم الشرف ، وفي المدارس حيث هيئة الأسوياء بوجود الأهل مثلين بالأم . واستمرت عملية التطبيق حوالي (شهرين ونصف) خلال الفترة الواقعة بين شهر أيلول لعام ١٩٨٢ الى منتصف تشرين الثاني عام ١٩٨٢ . وكان الوقت المستغرق لتطبيق القياس في كل جلسة يتراوح بين (٤٥) دقيقة و (٥٥) دقيقة .

ومن أجل الحصول على تقديرات دقيقة أثناء تطبيق القياس ، فقد تم

الاجراءات التالية قبل تطبيقه على هيئة الدراسة :

١- أخضع الباحث فاحصاً آخر لبرنامج تدريبي مكثف لمدة أسبوع على كيفية تطبيق القياس .

٢- قام الباحث بتطبيق القياس على هيئة مoulفة من عشرة أفراد من المعوقين عالياً ، موزعين بالتساوي على فئات العمر المختلفة التي شطتها هيئة الدراسة ، ومد ذلك بأربعة أيام قام الفاحص المدرب بتطبيق القياس على نفس أفراد هذه الهيئة .

٣- استخرجت درجة التوافق لمطباتي التطبيق وذلك بتقسيم عدد الفقرات التي تساوي التقدير عليها من قبل الباحث والفاحص المدرب على مجموع فقرات المقياس مضروبة بعدد أفراد عينة التطبيق ، فوجدت أنها تتساوى ٨٩٥ ر. ، هذا مع الإشارة بأن الباحث حرص على مشاركة المعلم الشرف في مراكز الاطاعة في كل جلسة وفي وضع التقديرات المناسبة أثناء تطبيق المقياس على عينة الأطفال المعوقين عقليا الذين شملتهم عينة الدراسة .

تعليمات التطبيق والتصحيح :

اهتم الباحث بحراطة الاعتبارات التالية من أجل الحصول على تقديرات

دقيقة أثناء المقابلة :

- ١- تم جمع البيانات على فقرات المقياس باحدى الطرق التالية :
 - أ- الملاحظة المباشرة للطفل المعوق والطفل السوي .
 - ب- وضع الطفل السوي والمعوق في موقف اختياري .
 - ج- توجيه الأسئلة لأحد الكبار الذين كانوا لفترة كافية على صلة وثيقة بالطفل . وهؤلاء الكبار هم بشكل رئيسي : الأم أو الأب أو أحد ذوي الطفل الذين رافقوا نشأته في الأسرة أو المعلم الذي أشرف عليه اذا كان الطفل من المتحتمين بموسسة لرعاية المعوقين عقليا .

- ٢- الاهتمام بالأطار المرجعي للشخص الذي يدلي بمعلومات أثناء المقابلة، حيث يمكن أن يكون هذا الشخص متحازا في اجاباته . فالأم مثلا ربما تصف ابنها بأنه ذو قدرات أكثر مما يتمتع بها .
- ٣- عدم اعطاء حكم على الطفل من قبل الباحث أثناء المقابلة لأن ذلك يمكن أن يؤثر على تقييم الشخص المستجيب .
- ٤- عدم قراءة الأوصاف المتدرجة لكل فقرة على الشخص الذي يدلي بمعلومات عن الطفل بل كان طرح الأسئلة بشكل عام حول كل فقرة .
- ٥- تغيير نصوص الأسئلة أثناء المقابلة ويعتمد ذلك على الشخص المستجيب .
- ٦- كان طرح الأسئلة باللغة العامية عند الحاجة لذلك .
- ٧- تم تجهيز بعض المواد الاختبارية البسيطة التي استعملت في بعض المواقف الاختبارية التي وضع فيها بعض الأطفال المفحوصين .
- ٨- عند بدء المقابلة مع ذوي الطفل عمل الباحث على تهيئة جو ألفة واطمئنان ، وأكد لهم أن الهدف النهائي للمقابلة هو مساعدة الطفل ، وأن الباحث يرفب في دراسة بعض الأنماط السلوكية الحياتية الصادرة عن الطفل في المجتمع الأردني حتى يحتمل على تطوير أساليب وبرامج للتعامل مع الطفل وتنميتها قدراته . ولهذا بين الباحث لهم بأن الصراحة والدقة في وصف سلوك الطفل مهمان في الوصول الى هدف المقابلة .

- ٩- بعد أن حصل الباحث على الاستجابة التي تصف أداء الطفل على كل
فقرة ، تم تحديد مستوى الأداء في سلم للتقديرات بين : (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) ،
وسجلت قيمة التقدير العددية أمام كل فقرة في نموذج خاص (طحق رقم أ) ،
ثم جمعت تقديرات الطفل في كل مقياس فرعي ، ونقلت الى نموذج تسجيل
الاجابات الخاص بالصفحة النفسية للطفل ، (طحق رقم - ب -) .
- ١٠- وقد راضى الباحث في عطية اعادة تطبيق المقياس على عينة الثبات المولفة من
(٣٠) مفحوصا موزعين بالتساوي على فئات العمر المختلفة التي شملتها
الدراسة ، راضى أن يكون نصفهم من الأفراد الأسوياء والنصف الآخر من
الأفراد المعوقين عقليا ، وأن تكون الفترة الفاصلة بين التطبيق في المرة
الأولى والثانية حوالي شهر فقط .

تقويم الأداة على المقياس :

استخرج لكل مفحوص مجموع تقديراته على كل مقياس فرعي وعلى المقياس الكلي ، فالعبارات الوصفية التابعة لكل فقرة من فقرات المقياس مرتبة حسب مستوى الصعوبة ، وهي مرقمة من (١ - ٤) أو من (١ - ٥) بشكل يشير إلى أن المستوى الأول يشمل أدنى مراحل المقدرة الاجتماعية ، والمستوى الرابع أو الخامس من الفقرة يفترض أن لا يعجز إليه الطفل المعوق عقليا . وفي ضوء ذلك أمكن تقويم أداة المفحوص في كل مقياس فرعي وفي المقياس الكلي ، وذلك بمقارنة التقديرات التي حصل عليها بالقيم القصوى لكل مقياس فرعي وللمقياس الكلي . ونتيجة لهذه المقارنة أمكن التوصل إلى تقدير مستوى السلوك التكيفي عند الطفل .

والجدول رقم (٤) يبين توزيع الدرجات بحديها الأدنى والأعلى على المقاييس

الفرعية والمقياس الكلي :

جدول رقم (٤)

توزيع الدرجات بحديها الأدنى والأعلى على المقاييس الفرعية والمقياس الكلي

المقياس	القيمة القصوى	القيمة الدنيا
المساعدة الذاتية	٥٢	١٢
المبادرة	٤٩	١٢
المهارات الاجتماعية	٥٠	١٢
الاتصال	٤٩	١٢
العلامة الكلية	٢٠٠	٤٨

المعالجة الاحصائية

اشتطت المعالجة الاحصائية على ما يلي :

أولا : لحساب دلالات الصدق :

تم اجراء تحليل التباين χ^2 (حالة المفحوص العقلية : سوى ، بسيط ، معتدل ، شديد ، والحمر بفئاته الخمس) للدرجة على المقاييس الفرعية كل على حدة وللدرجة على المقياس الكلي ، وذلك لمعرفة مقدرة المقياس على التمييز بين الأفراد الأسوياء والمعوقين عقليا ، كذلك تم استخراج متوسطات أداء أفراد عيني الأسوياء والمعوقين عقليا على المقاييس الفرعية والمقياس الكلي وفي كل المراحل المعرفية التي اشتطت عليها الدراسة . وتم اجراء المقارنات الشنائية بين متوسطات أداء أفراد عينة الدراسة ، وكذلك اجراء قيم (ف) لمعرفة الفروق بين أداء أفراد كل حالسة عقلية اشتطت عليها الدراسة .

ثانيا : لحساب دلالات الثبات :

تم استخراج معاملات الارتباط بين الأداء على الفقرات الفردية والأداء على الفقرات الزوجية على جميع المقاييس الفرعية والمقياس الكلي لدى كل من عيني الأسوياء والمعوقين عقليا ، كذلك تم استخراج معامل الثبات بالاعادة ، عن طريق استخراج معاملات الارتباط بين الدرجات المتحققة في مرتي التطبيق لكل مقياس فرعي وللمقياس الكلي لدى نفس عينة الثبات .

ثالثا : فاعلية الفقرات :

تم حساب معاملات الارتباط بين الدرجة على الفقرة والدرجة على المقياس الذي تنتمي اليه تلك الفقرة ، وبين الدرجة على الفقرة والدرجة على المقياس الكلي ، وذلك للتعرف على قدرة الفقرات التمييزية .

محددات الدراسة :

تحدد نتائج هذه الدراسة بالشروط التي وفرتها العينة من حيث الحجم وتمثيلها لمجتمع الدراسة حيث تنحصر بأغراض الدراسة الحالية التي استهدفت تطوير وتعديل مقياس كين وليفين (CAIN-LEVINE) للكفاية الاجتماعية ، وذلك بالتعرف على دلالات عن صدق المقياس وثباته وفاعلية فقراته في البيئة الأردنية . كما أن عملية اختيار المدارس الابتدائية التي ضمت عينة الأفراد الأسوياء لم تتم بشكل عشوائي ، بل روعي فيها أن تكون متنوعة من حيث البيئة الثقافية والاجتماعية ، وقد تم اختيار المدارس التي سمحت الامكانيات فيها بتوافر ظروف التطبيق .

الفصل الثالث

تحليل النتائج

نتائج المسدق

تحليل التباين :

تم استخراج نتائج تحليل التباين $x \cdot e$ للدرجة الكلية لتفيري الحالة العقلية (عادي ، بسيط ، معتدل ، شديد) ، وفئات العمر للدراسة ، وذلك لتبيان مقدرة القياس الكلي والمقاييس الفرعية على التمييز بين أداء الأفراد الأسوياء وأداء الأفراد المعوقين عقليا ، ومقدرتها على التمييز بين أداء الأفراد في مهنة الدراسة نفسي المراحل العمرية المختلفة .

وجداول رقم (٥) يظهر نتائج تحليل التباين للدرجة اعلى القياس الفرعي

(المساعدة الذاتية) .

جدول رقم (٥)
نتائج تحليل التباين للدرجة على المقياس الفرعي
" المساعدة الذاتية "

ف	متوسط التباين	درجات الحرية	مجموع التباين	مصدر التباين
* ٥٦١٤	١٢١٢١١	٣	٣٦٣٦٣٣	الحالة العقلية (أ)
** ٣٦٤	٧٨٧٣	٤	٣١٤٩٤	العمر (ب)
* ٦٥٥٤	١٤١٥١١	١٢	١٦٩٨١٣٨	التفاعل (أ ب)
	٢١٥٩	١٦٠	٣٤٥٤٥٥	الخطأ

* مستوى الدلالة ٠.٠١ ر.

** مستوى الدلالة ٠.٠١ ر.

يلاحظ من الجدول بأن هناك تأثيرا ذا دلالة احصائية لمتغير الحالة العقلية

على مستوى دلالة ٠.٠١ ر. (ف) (٣ / ١٦٠) = ٥٦١٤ ح (٠.٠١ ر.) ، مما

يشير الى أن الأداة على هذا المقياس يتباين تبعاً للحالة العقلية للمفحوص ، كما ويشير

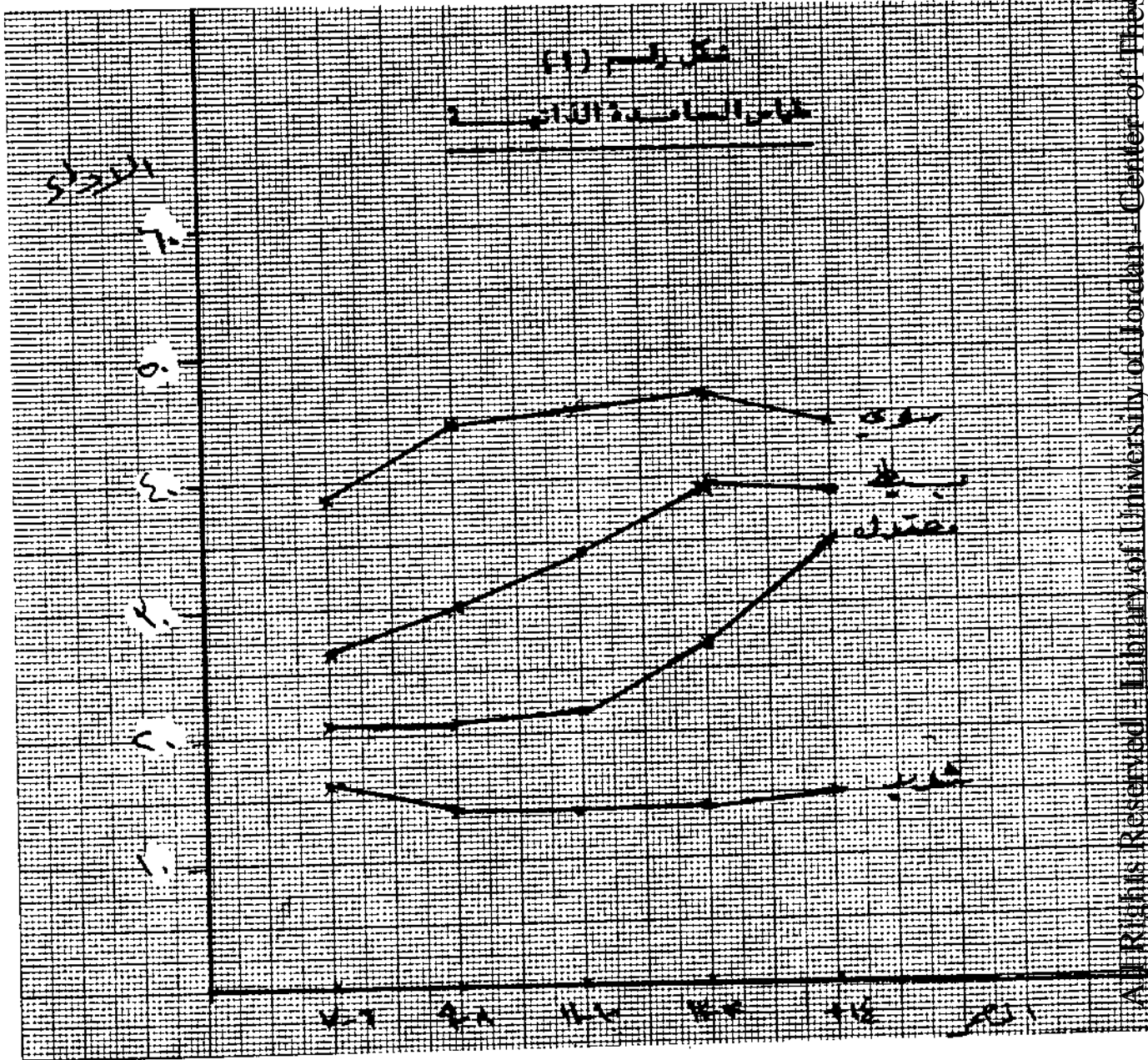
الجدول الى وجود أثر ذي دلالة احصائية لمتغير العمر على مستوى دلالة

٠.٠١ ر. (ف) (٤ / ١٦٠) = ٣٦٤ ح (٠.٠١ ر.) . ويلاحظ من الجدول أيضا

وجود أثر ذي دلالة احصائية للتفاعل بين متغيري الدراسة (الحالة العقلية ، العمر)

على مستوى $\alpha = 0.05$ (ف (12 / 160) = 16.05 ح د (0.001) .

والشكل رقم (١) يبين هذا التفاعل .



(مقياس المساعدة الذاتية)

العلاقة بين متغيري العمر والحالة العقلية

يلاحظ من شكل رقم (١) أن هناك تبايناً في الأداة على مقياس السامسدة الذاتية تبعاً للحالة العقلية ومستوى العمر، حيث يلاحظ أن الأداة على هذا المقياس في حالة الاطاقة البسيطة والسواء في الأعمار (٦ - ٨٢٢ - ٩ - ١٠٠٩ - ١١) يسـزاد باطراد كلما ارتقى الفرد في السلم العمري، بينما لا يلاحظ مثل ذلك في حالتى الاطاقة المعتدلة والشديدة لدى نفس مستويات العمر حيث يبدو أن ميل الدالتين اللتين تشكلان أداة الأفراد متوسطي الاطاقة وشديدي الاطاقة بسيط اذا ما قورن بميل الدالتين اللتين تشكلان أداة الأفراد الأسهيا والأفراد الذين هم على درجة بسيطة من الاطاقة .

جدول رقم (٦)

نتائج تحليل التباين للدرجة على المقياس الفرعي
"البنادرة"

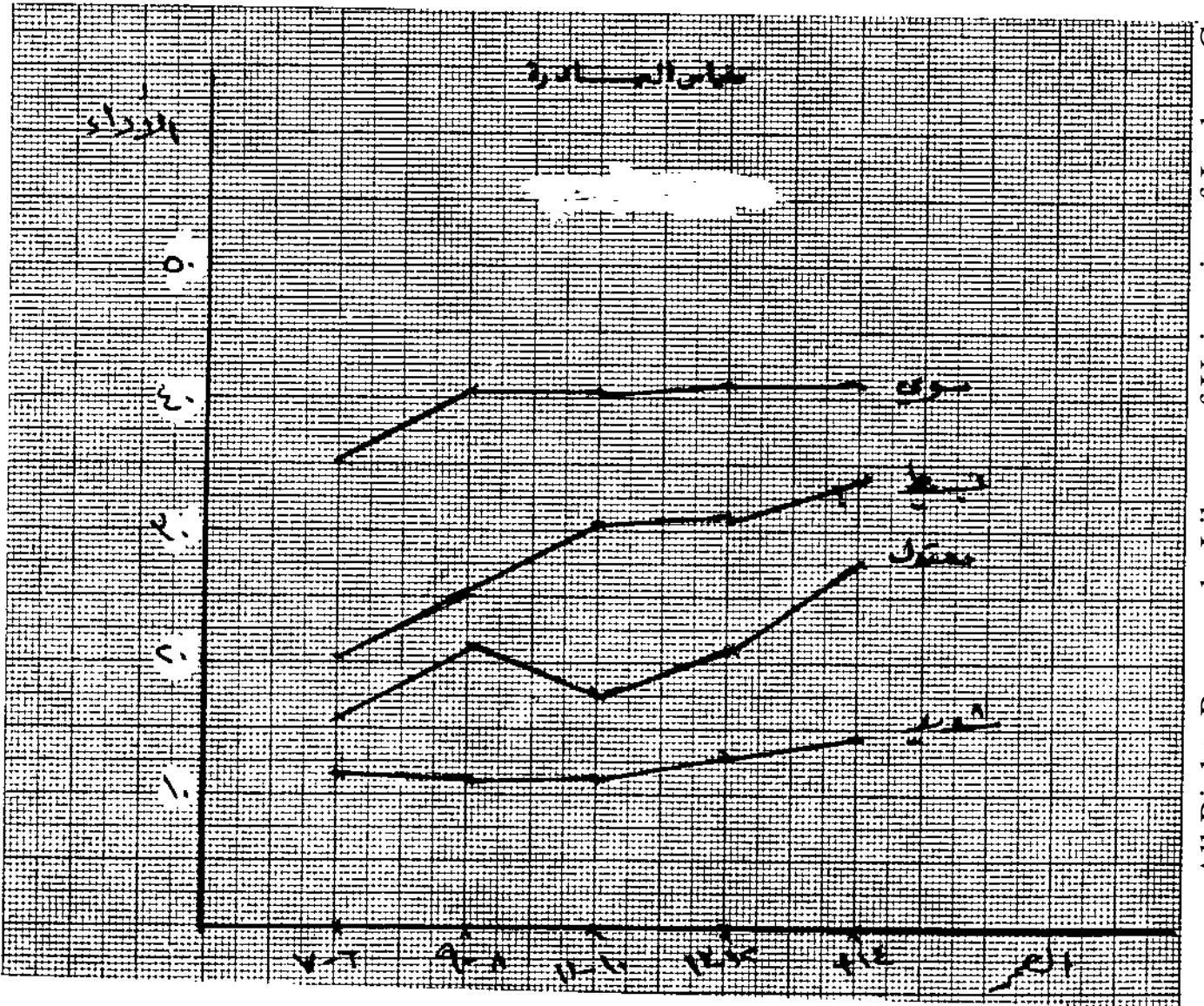
ف	متوسط التباين	درجات الحرية	مجموع التباين	صدر التباين
٩٨٠٥*	١١٤٧٢٣	٣	٣٤٤١٧٢	الحالة العقلية (أ)
٦٦٦*	٧٧٢٩٦	٤	٣١١٨٥	العمر (ب)
١٠٢٩٤*	١٢٠٤٤٢	١٢	١٤٤٥٣١٥	التفاعل (أب)
	١١٧٢	١٦٠	١٨٧٢٧٥٥	الخطأ

* مستوى الدلالة ٠.٠١ ر.ر.

يلاحظ من الجدول وجود أثر ذي دلالة احصائية على مستوى > ٠.٠١ لكل من

متغيري الدراسة : الحالة العقلية والعمر والتفاعل بينهما .

(ف) (١٦٠/٣) = ١٨٠٠٥ ح ٠ (٠٠٠١) ، (ف) (١٦٠/٤) = ٦٦٦ ح ٠ (٠٠٠١) ،
 (ف) (١٦٠/١٢) = ١٠٢٩٤ ح ٠ (٠٠٠١) ، مما يدل على أن القياس قادر على التمييز
 بين الأفراد الذين هم على مستويات الطاقة المختلفة التي عطلتها الدراسة والأفراد الأصحاء ،
 كذلك تعكس مقدرة القياس على التمييز بين أفراد الذين هم على مستويات عمرية مختلفة .
 وشكل رقم (٢) يبين التفاعل بين متغيري الدراسة .



شكل رقم (٢)
 العلاقة بين متغيري الدراسة (الحالة العمرية) وقياس العنادرة

يلاحظ من شكل (٢) بأن هنالك تبايناً في أداء الأفراد الذين هم على مستويات مختلفة من الحالة العقلية . كما يتضح من الشكل أن منحني التغير في الأداء مع العمر يختلف حسب الحالة العقلية للمفحوس ، فنحنى الأسوياء يعجل كثيراً في الأعمار العفوية ويصل إلى مستوى السواء في الأعمار العليا ، بينما منحني المعوقين علقياً يعجل كثيراً في درجة الاطاقة البسيطة ، ويتذبذب في درجة الاطاقة المعتدلة ، ويصل إلى مستوى السواء في درجة الاطاقة الشديدة .

جدول رقم (٧)

نتائج تحليل التباين للدرجة على القياس الفردي
المهارات الاجتماعية *

ف	متوسط التباين	درجات الحرية	مجموع التباين	صدر التباين
٣٥٥٧*	١٣٧٧٧٩٨	٣	٤١٣٣٩٦	الحالة العقلية (أ)
١٧٢٣	٦٦٧٨٧	٤	٢٦٧٥١	العمر (ب)
٣٦٩٩*	١٤٣٢٧٩	١٢	١٧١٩٤٨٣	التفاعل (أ ب)
	٣٨٧٧٣	١٦٠	٦١٩٧٤	الخطأ

* مستوى الدلالة ٠.٠١ .

يلاحظ من الجدول بأن هنالك تأثيراً ذا دلالة احصائية لتغير الحالة العقلية على

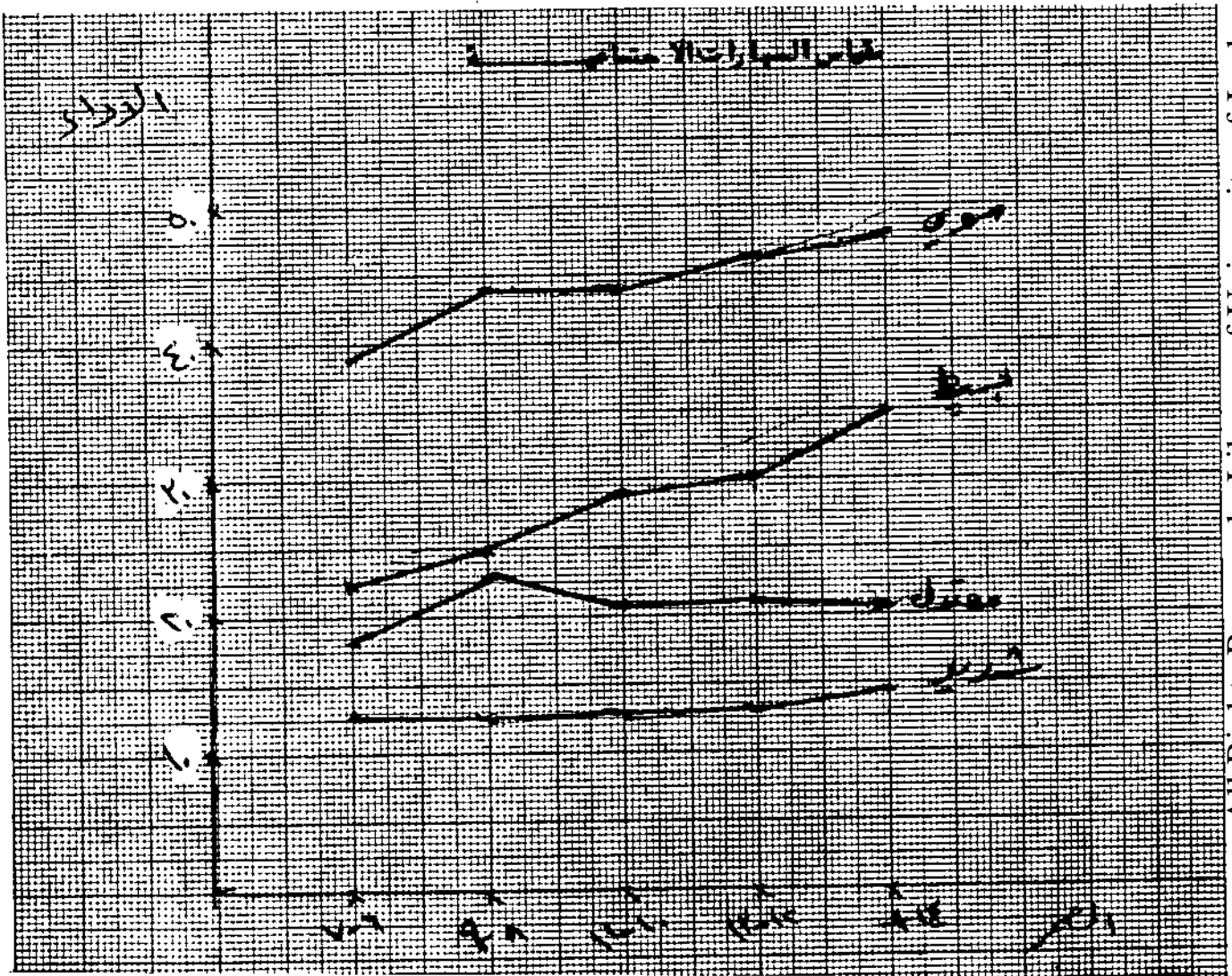
مستوى دلالة ٠.٠١ . (ف (٣ / ١٦٠) = ٣٥٥٧ ح د ل ٠.٠١) ، مما يشير إلى أن

الأداة على هذا القياس يتباين تبعاً للحالة العقلية للمفحوص . أما بالنسبة لتغير العمر فلم يظهر له أثر ذو دلالة إحصائية ، مما يشير إلى أن الأداة على هذا القياس لم يتباين تبعاً للعمر .

ولاحظ من الجدول أيضاً وجود أثر ذي دلالة إحصائية للتفاعل بين الحالة

العقلية والعمر على مستوى (٠.٠٠١) (ف) (١٦٠ × ١٢) = ٣٦٠٩٩ ، ح د (٠.٠٠١) .

والشكل رقم (٣) يبين هذا التفاعل .



شكل رقم (٣)

العلاقة بين تغيير الدارسة (الحالة العقلية ، العمر) على مقياس المهارات الاجتماعية

يلاحظ من شكل رقم (٣) بأن هنالك تبايناً في أداء الأفراد الذين هم على مستويات مختلفة من الحالة العقلية ، كما يتضح من الشكل أن ميل منحني الأداء مع العمر يحد ببطء في حالة السواء والاطاعة البسيطة ، ويميل إلى الاستواء في حالة الإعاقة المعتدلة والشديدة .

جدول رقم (٨)

نتائج تحليل التباين للدرجة على المقياس الفرسي
الاتصال

ف	متوسط التباين	درجات الحرية	مجموع التباين	حد التباين
■ ٧٥٢٤	١٢٩٥٢٦٤	٣	٣٨٨٦٩٤	الحالة العقلية (أ)
■ ■ ٣٢٧٧	٦٤٩٩	٤	٢٥٩٩٨	الممر (ب)
■ ■ ■ ٩٦٢٦	١٦٦٦٢٦	١٢	١٩٩٩٥١٥	التفاضل (أ ب)
	١٧٢٢٢	١٦٠	٢٧٥٥٢٦٩	الخطأ

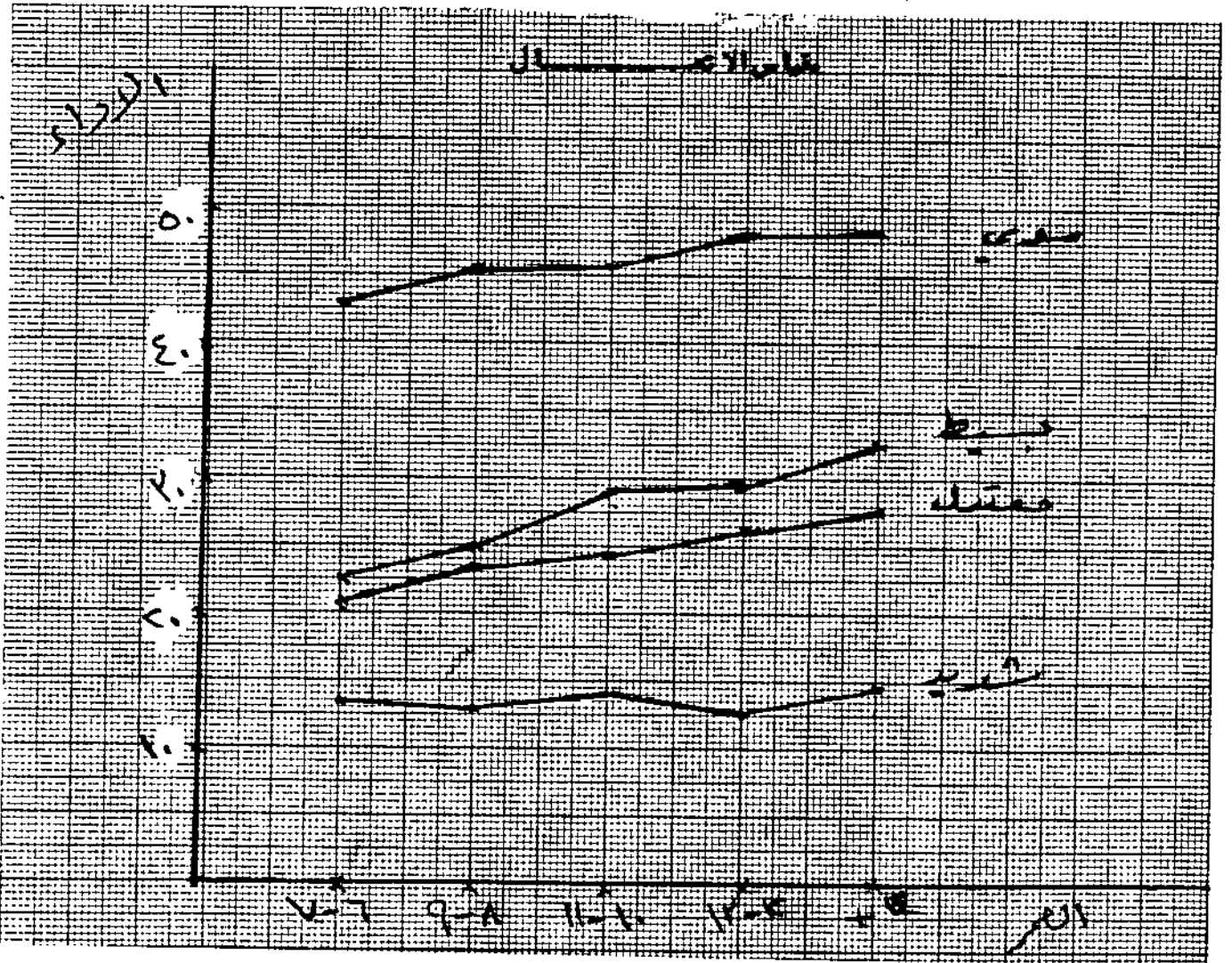
■ مستوى الدلالة ٠.٠١

■ ■ مستوى الدلالة ٠.٠١

يشير من الجدول بأن مقياس الاتصال يميز بين أداء الأفراد في مستويات الحالة العقلية والممرية التي شطتها هيئة الدراسة ، حيث يلاحظ أثر ذو دلالة احصائية لتغير

الحالة العقلية على مستوى دلالة > ٠.٠١ ر. (ف) (١٦٠/٣) = ٢٥٢٠٧ ح دلالة > ٠.٠٠١
 ولتغير العمر على مستوى دلالة احصائية > ٠.٠١ ر. (ف) (١٦٠/٤) = ٣٧٧٢ ح دلالة > ٠.٠٠١
 وللتفاعل بين العمر والحالة العقلية على مستوى دلالة > ٠.٠٠١ ر. (ف) (١٦٠/١٢) = ٩٦٧٦ ح دلالة > ٠.٠٠١

والشكل رقم (٤) يبين هذا التفاعل بين متغيري الدراسة .



شكل رقم (٤) العلاقة بين متغيري الحالة العقلية والعمر في قياس الاغمسال

يلاحظ من شكل رقم (٤) التباين الواضح بين أفراد عينة الدراسة حسب الحالة العقلية ، وخاصة بين الأسوياء والمعوقين ، وبين المعوقين بدرجة بسيطة والمعوقين بدرجة شديدة . أما التباين بين أفراد المعوقين بدرجة بسيطة والمعوقين بدرجة معتدلة فهو بسيط . وفيما يتعلق بتغير الدراسة الثاني (العمر) فيكاد أثره لا يظهر في كل من الأسوياء والمعوقين بدرجة شديدة ، بينما يظهر أثره بوضوح في درجة الاعاقة المعتدلة والبسيطة .

جدول رقم (٩)

نتائج تحليل التباين للدرجة على المقياس الكلي

ف	متوسط التباين	درجات الحرية	مجموع التباين	مصدر التباين
* ١٦٦٠٢	٢٠٩٦٢٠٨٢	٣	٦٢٩٠٣٤٨	الحالة العقلية (أ)
* ٨٠٩٥	١١٢٩٠٦٩	٤	٤٥١٨٠٢٦	العمر (ب)
* ١٢٢٠٤٧	٢١٨٨٥٠١٤	١٢	٢٦٢٦٢١٠٦٤	التفاعل (أب)
	١٢٦٠١٦	١٦٠	٢٠١٨٥٠٦	الخطأ

* مستوى الدلالة ٠.٠١ ر.

يلاحظ من الجدول وجود أثر ذي دلالة احصائية على مستوى ٠.٠١ ر. لكل

من متغيري الدراسة : الحالة العقلية والعمر والتفاعل بينهم

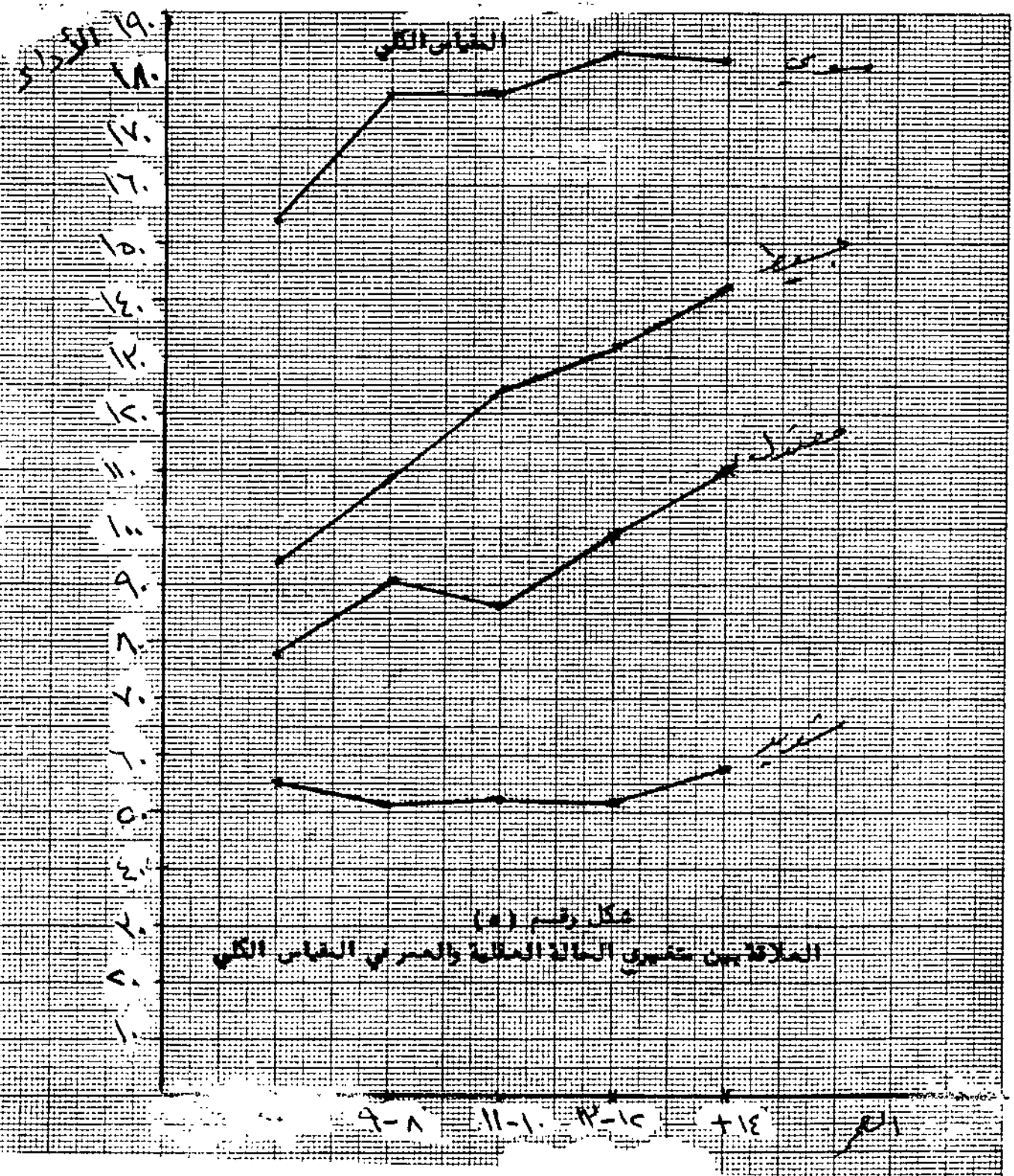
ف (١٦٠/٣) = ١٦٦٦٢ ح (١٦٠/٤) ، ف (١٦٠/٤) = ١٦٠٠٠ ح (١٦٠/٥) ،

ف (١٦٠/١٢) = ١٧٢٣ ح (١٦٠/١٣) ، مما يدل على أن القياس الكلي قادر على

التمييز بين الأفراد الذين هم على مستويات مختلفة من الحالة العقلية ، والأفراد الذين هم

على مستويات عمرية مختلفة .

والشكل رقم (٥) يبين التفاعل بين متغيري الدراسة .



يظهر شكل رقم (٥) التباين الواضح بين أداء أفراد عينة الدراسة بتأثير الحالة العقلية ، كما يظهر الفرق في الأداء بين أفراد عينة الدراسة بتأثير العمر حسب الحالة العقلية أيضا ، فلاحظ في عينة الأسوياء أن الأداء تحسن لدى أفراد الفئة العمرية (٨ - ٩) عما كان عليه لدى أفراد الفئة العمرية (٦ - ٧) ، ثم حافظ الأداء على مستواه تقريبا في فئات العمر (١٠ - ١١) ، (١٢ - ١٣) ، (١٤ +) . والنسبة لعينة العموقين ظلوا فهناك تحسن في الأداء بارتفاع العمر لدى أفراد درجة الإعاقة البسيطة ، بينما هذا التحسن يتذبذب لدى أفراد درجة الإعاقة المعتدلة ، وأن هذا التحسن فمر واضح لدى أفراد درجة الإعاقة الشديدة .

جدول رقم (١٠)

متوسط أداء الأفراد في عينتي الأسهاء والمعوقين عقليا على المقاييس

الفرعية والمقياس الكلي (راجع جدول رقم (٤))

المقياس الفئة العمرية	الحالة العقلية	المساعدة الذاتية	المبادرة	المهارات الاجتماعية	الاتصال	الكلي
٦ - ٧	سوي	٣٨٢٧	٣٥٦١	٣٨٠٥	٤٢٨٨	١٥٤٣٣
	إعاقة بسيطة	٢٦٦٦	٢٠٨٣	٢٢٥	٢٤٥	٩٤٥
	إعاقة معتدلة	٢١٠٠	١٧١٤	١٨٢٨	٢١٠٠	٧٧٤٢
	إعاقة شديدة	١٦٢	١٢٢	١٢٢٤	١٢٦	٥٥٤
٨ - ٩	سوي	٤٤٥٥	٤١٧٧	٤٣٧٧	٤٦٠٥	١٧٦١٦
	إعاقة بسيطة	٣٠٠٠	٢٦٨٧	٢٥٠٠	٢٧٦٢	١٠٩٥
	إعاقة معتدلة	٢٠٨٣	٢٢٨٣	٢٣٠٠	٢٣٨٣	٩٠٥
	إعاقة شديدة	١٤٠٠	١٢٠٠	١٢٧٥	١٢٧٥	٥١٥
١٠-١١	سوي	٤٥٢٧	٤١٦٦	٤٣٢٢	٤٦١٦	١٧٦٣٣
	إعاقة بسيطة	٣٤٧٧	٣٠٤	٢٨٩	٣٠٨	١٢٤٨
	إعاقة معتدلة	٢٢٢	١٨٦	٢١٢	٢٤٤	٨٦٤
	إعاقة شديدة	١٤٠٠	١٢٦٦	١٢٣٣	١٣٣٣	٥٢٣٣
١٢-١٣	سوي	٤٦٢٧	٤٢٠٥	٤٦٨٨	٤٨٢٧	١٨٣٥
	إعاقة بسيطة	٣٩٤٢	٣١٨٥	٢٩١٤	٣٥٤٢	١٣١٨٥
	إعاقة معتدلة	٢٧٦٢	٢٢٧٥	٢٢١٢	٢٦٥	٩٩٠٠
	إعاقة شديدة	١٤٣٣	١٣٠٠	١٣٣٣	١٣٣٣	٥٣٠٠
١٤ (فما فوق)	سوي	٤٤٦٦	٤٢٧٢	٤٧٢٧	٤٨٤٤	١٨٣١١
	إعاقة بسيطة	٣٩٠٠	٣٣٥٤	٣٢٤٥	٣٧٢٧	١٤٢٢٧
	إعاقة معتدلة	٣٥٠٠	٢٧٥	٢١٢٥	٢٧٥	١١١٢٥
	إعاقة شديدة	١٥٣٣	١٤٠٠	١٤٦٦	١٤٣٣	٥٨٣٣

يلاحظ من جدول رقم (١١) الفرق بين متوسط الأداء للأسوياء ومتوسطه لكل من درجات الاعاقة (بسيط ، معتدل ، شديد) ، كذلك يلاحظ الزيادة المطردة لهذه المتوسطات في كلا عيني الدراسة (الأسوياء والمعوقين) بتأثير العمر . في حين يلاحظ أن مدى الفروق بين المتوسطات بتأثير العمر ، يختلف حسب الحالة العقلية لأفراد عينة الدراسة ، فبينما يلاحظ أن هذا المدى يتسع بين فئتي العمر (٦ - ٧) ، (٨ - ٩) ، فإنه يضيق بين فئات العمر (١٠ - ١١) ، (١٢ - ١٣) ، (١٤ - فما فوق) لعينة الأسوياء .

أما بالنسبة لعينة المعوقين عقليا فيلاحظ أن مدى الفروق بين المتوسطات يتسع في درجة الاعاقة البسيطة بتأثير العمر ، بينما يضيق هذا المدى في درجة الاعاقة المعتدلة والشديدة .

كما أجريت مقارنات ثنائية بين متوسطات الحالة العقلية (عادي ، بسيط ، متوسط ، شديد) وفي كل الفئات العمرية للدراسة على المقياس الكلي . ثم استخرجت قيم (ف) لهذه المتوسطات لمعرفة دلالة الفروق الموجودة بين أداء أفراد عينة الدراسة باختلاف حالاتهم العقلية وفي كل المراحل العمرية التي اشتملت عليها الدراسة .

جدول رقم (١١)

قيم (ف) للمقارنات الثنائية بين متوسطات الحالات العقلية التي شلتها الدراسة في الفئة العمرية (٦ - ٧) على المقياس الكلي

الحالة العقلية	عادي	بسيط	متوسط	شديد
عادي ١٥٤٣٣	١٥٤٣٣	٩٤٥	٧٧٤٢	٥٥٤
بسيط ٩٤٥		٩٤٥	١١٥	
متوسط ٧٧٤٢			٧٧٤٢	
شديد ٥٥٤				٥٥٤

* مستوى الدلالة يقل عن ٠.٠١

** مستوى الدلالة يقل عن ٠.٠٥

جدول رقم (١٢)

قيم (ف) للمقارنات الثنائية بين متوسطات الحالات العقلية
التي شملتها الدراسة على القياس الكلي في الفئة العمرية (٨ - ٩)

الحالة العقلية	عادي	بسيط	متوسط	شديد
عادي	١٧٦١٦	*٣٥٢٢٢	*٥٨١٦٦	*١٢٣١٧
بسيط		١٠٩٥٥	**٢٢٨٦	*٢٦٦٦٦
متوسط			٩٠٥٥	*١٢٢٠٥
شديد				٥١٥

* مستوى الدلالة يقل عن ٠.٠١

** مستوى الدلالة يقل عن ٠.٠١

جدول رقم (١٣)

قيم (ف) للمقارنات الثنائية بين متوسطات الحالات العقلية التي شملتها الدراسة على المقياس الكلي في الفئة العمرية (١٠-١١)

الحالة العقلية	عادي	بسيط	متوسط	شديد
عادي	١٧٦٣٣	١٢٤٨	٨٦٤	٥٢٣٣
بسيط		١٢٤٨	٨٦٤	٥٢٣٣
متوسط			٨٦٤	٥٢٣٣
شديد				٥٢٣٣

* مستوى الدلالة يقل عن ٠.٠٥

جدول رقم (١٤)

قيم (ف) للمقارنات الثنائية بين متوسطات الحالات العقلية
التي شطتها الدراسة على القياس الكلي في الفئة العمرية (١٢ - ١٣)

الحالة العقلية	عادي	بسيط	متوسط	شديد
	١٨٣٥	١٣١٨٥	٩٩	٥٣
عادي ١٨٣٥		*٢١١٤	*٥٦٥٩	*١٣٤٩٨
بسيط ١٣١٨٥			*٨٥٥	*٤٩٢٨
متوسط ٩٩				*١٦٧٧
شديد ٥٣				

* مستوى الدلالة يقل عن ٠.٠١

جدول رقم (١٥)

قيم (ف) للمقارنات الثنائية بين متوسطات الحالات العقلية التي شملتها الدراسة على المقياس الكلي في الفئة العمرية (٤ - فما فوق)

الحالة العقلية	عادي	بسيط	متوسط	شديد
عادي ١٨٣١١١	١٨٣١١١	١٤٢٢٢٢	١١١٢٢٥	٥٨٣٣٣
بسيط ١٤٢٢٢٢		١٤٢٢٢٢	١١١٢٢٥	٥٨٣٣٣
متوسط ١١١٢٢٥			١١١٢٢٥	٥٨٣٣٣
شديد ٥٨٣٣٣				٥٨٣٣٣

* مستوى الدلالة يقل عن ٠.٠١

وبلاحظ من الجداول (١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥) وجود فروق ذي دلالة احصائية على مستوى يقل عن ٠.٠١ . عند مقارنة متوسط أداء أفراد عينة الأسوياء بمتوسط أداء أفراد عينة المعوقين عقليا (بسيط ، متوسط ، شديد) وفي جميع مراحل العمر للدراسة .

كما يلاحظ فارق ذو دلالة احصائية على مستوى يقل عن ٠.٠١ عند مقارنة متوسطات أداء أفراد درجات الاعاقة الثلاث (بسيط ، متوسط ، شديد) بعضها ببعض في جميع مراحل العمر التي شملتها الدراسة ، باستثناء المقارنة بين متوسط أداء أفراد درجة الاعاقة البسيطة بمتوسط أداء أفراد درجة الاعاقة المتوسطة ، حيث لم تظهر فروق ذات دلالة احصائية في الفئة العمرية (٦ - ٧) بسبب ضيق مدى التباين بين أداء المجموعتين . كذلك عند مقارنة متوسط أداء أفراد درجة الاعاقة المتوسطة بمتوسط أداء أفراد درجة الاعاقة الشديدة ظهرت فروق ذات دلالة احصائية على مستوى يقل عن ٠.٠٥ . وعند مقارنة متوسط أداء أفراد درجة الاعاقة البسيطة بمتوسط أداء أفراد درجة الاعاقة المتوسطة في الفئة العمرية (٨ - ٩) ظهرت فروق ذات دلالة احصائية على مستوى يقل عن ٠.٠١ .

نتائج الثبات :

تم استخراج معاملات الثبات بالطريقة النصفية لكل مقياس فرعي وللمقياس الكلي في كل من عيني الأسوياء والمعوقين عقليا ، وذلك عن طريق تجزئة المقياس الفرعي إلى نصفين ، على اعتبار أنه مكون من اثنتي عشرة فقرة ، بحيث أعتبرت الفقرات الفردية كمقياس والفقرات الزوجية كمقياس آخر ، واستخرج معامل ارتباط بيرسون بينهما ، وكذلك بالنسبة للمقياس الكلي ، حيث أعتبر بأنه مؤلف من ثمان وأربعين فقرة ، أعتبرت الفقرات الفردية

منها كقياس والفقرات الزوجية كقياس آخر ، ثم استخرج معامل ارتباط بيرسون بينهما .

وبعد ذلك تم تصحيح معاملات الارتباط النصفية بمعادلة سبيرمان - براون .

وظهر الجدول رقم (١٦) معاملات الثبات التي تم التحويل إليها في كل سن

عنيتي الأسهاء والمعوقين عقليا .

جدول رقم (١٦)

معاملات الثبات بالطريقة النصفية صحيحة بمعادلة سبيرمان - براون
لدرجة على كل من المقاييس الفرعية كل على حدة ، ولدرجة على المقياس

الكلي في عنيتي الأسهاء والمعوقين عقليا

المقياس	معامل الثبات	معامل الثبات صحيحة بمعادلة سبيرمان - براون	معامل الثبات	معامل الثبات صحيحة بمعادلة سبيرمان - براون
المساعدة الذاتية	٠.٨١٥	٠.٨٩٨	٠.٩٣٦	٠.٩٦٦
المبادرة	٠.٧٢٩	٠.٨٤٣	٠.٨٨٩	٠.٩٤١
المهارات الاجتماعية	٠.٨٠٩	٠.٨٩٤	٠.٨٦٣	٠.٩٢٦
الاتصال	٠.٨٢٦	٠.٩٠٤	٠.٩٦٨	٠.٩٨٣
الكلي	٠.٩٤٣	٠.٩١٧	٠.٩٧٥	٠.٩٨٧

تم استخراج النتائج عن طريق الحاسب الآلي في الجامعة الأردنية .

وبلاحظ من الجدول أن قيم معاملات الثبات في عينة المعوقين عقليا أعلى من قيمها في عينة الأسوياء ، ولكن بشكل عام تعدد معاملات الثبات النصفية التي تم التوصل إليها في كلا العينتين عالية وذات دلالة . كذلك حسبت معاملات الثبات بطريقة الاعادة لكل مقياس فرعي وللمقياس الكلي ، في عينة تتألف من (٣٠) فردا نصفهم من الأسوياء ، والنصف الآخر من المعوقين عقليا . وقد تم توزيعهم بالتساوي على فئات العمر التي شملتها الدراسة . وتم ايجاد معاملات ارتباط بيرسون بين الدرجات المتحققة في مرتبي التطبيق . وجدول رقم (١٧) يظهر معاملات الثبات بطريقة الاعادة .

جدول رقم (١٧)

معاملات الثبات بطريقة الاعادة للدرجات على المقاييس الفرعية وعلى المقاييس الكلي في عينة مختلفة من الأسوياء والمعوقين عقليا

المقياس العينة	الساعدة الذاتية	العبادة	المهارات الاجتماعية	الاتصال	الكلي
الأسوياء	٠.٩٦١	٠.٨٦٢	٠.٩٧١	٠.٩٥٩	٠.٩٩٧
المعوقين عقليا	٠.٩٥١	٠.٨٥٤	٠.٨٧	٠.٩٦٢	٠.٩٣٦

بلاحظ من الجدول بأن قيم معاملات الثبات لعينة الأسوياء أعلى من قيمها في عينة المعوقين ، ولكن في مجملها تعدد مرتفعة وذات دلالة .

نتائج تحليل الفقرات ■ :

للتعرف على فاعلية الفقرات تم استخراج معاملات التحيز للفقرات ، وذلك بحساب معاملات ارتباط بيرسون (PEARSON) بين الدرجة على الفقرة والدرجة على المقياس الفرعي الذي تنتمي اليه الفقرة ، وبين الدرجة على الفقرة والدرجة على المقياس الكلي .

ويبين الجدول رقم (١٨) نتائج هذا التحليل .

■ تم اخراج النتائج عن طريق الحاسب الآلي في الجامعة الأردنية .

جدول رقم (١٨)
 معالجة الفقرات *
 معاملات الارتباط بين الدرجة على الفقرة والدرجة على الفقرة والذي تولف الفقرة جزءا منه ، ومعاملات الارتباط بين الدرجة على الفقرة والدرجة على الفقرة والدرجة على الفقرة في عنتي الاسماء والمعروفين من علقه

الاسم	المعروف		الاسم	المعروف		الاسم	المعروف		الاسم	المعروف	
	مع قياسها الكلي	مع قياسها الكلي		مع قياسها الكلي	مع قياسها الكلي		مع قياسها الكلي	مع قياسها الكلي			
٠٧٣٣	٠٨٥٤	٠٤٩٨	٠٤٨٥	٠٨٧٧	٠٧٤٨	٠٧٤٧	٠٧٤٧	٠٧٤٧	٠٧٤٧	٠٧٤٧	٠٧٤٧
٠٢٢٣	٠٢٨٤	٠٢٠٢	٠٧٣٠	٠٧٧٧	٠٧٥١	٠٧٧٧	٠٧٧٧	٠٧٧٧	٠٧٧٧	٠٧٧٧	٠٧٧٧
٠٣٥٠	٠٥٠٨	٠١٩٦	٠٢٨	٠٦٩٦	٠٥١٥	٠٦٩٦	٠٦٩٦	٠٦٩٦	٠٦٩٦	٠٦٩٦	٠٦٩٦
٠٦٣٢	٠٧٦١	٠١١٧	٠١٦٤	٠٦٧٤	٠٧٩٢	٠٦٧٤	٠٦٧٤	٠٦٧٤	٠٦٧٤	٠٦٧٤	٠٦٧٤
٠٧١٢	٠٦١٨	٠١٣٠	٠٤٨٧	٠٦٩٥	٠٧٥٥	٠٦٩٥	٠٦٩٥	٠٦٩٥	٠٦٩٥	٠٦٩٥	٠٦٩٥
٠٥٨٠	٠٦٩٩	٠٠١٤	٠٤٧١	٠٥٠٩	٠٤٨٩	٠٥٠٩	٠٥٠٩	٠٥٠٩	٠٥٠٩	٠٥٠٩	٠٥٠٩
٠٦٦٩	٠٧١٦	٠٤٩٧	٠٦٧٥	٠٤١٠	٠٦٦٧	٠٤١٠	٠٤١٠	٠٤١٠	٠٤١٠	٠٤١٠	٠٤١٠
٠٦٦٣	٠٦٣٩	٠٣٩٢	٠٣٦٩	٠٥٣٠	٠٦٨٩	٠٥٣٠	٠٥٣٠	٠٥٣٠	٠٥٣٠	٠٥٣٠	٠٥٣٠
٠٥٣٧	٠٤٧٦	٠٥٦٦	٠٤٤٤	٠٥٩٣	٠٧٤٠	٠٥٩٣	٠٥٩٣	٠٥٩٣	٠٥٩٣	٠٥٩٣	٠٥٩٣
٠٥٢٣	٠٥٣٤	٠٦٤٧	٠٧٩٣	٠٥٦٥	٠٧٣٤	٠٥٦٥	٠٥٦٥	٠٥٦٥	٠٥٦٥	٠٥٦٥	٠٥٦٥
٠٤٩١	٠٦٢١	٠١٤٩	٠٤٣٦	٠٧١٨	٠٨٠٧	٠٧١٨	٠٧١٨	٠٧١٨	٠٧١٨	٠٧١٨	٠٧١٨
٠٨٢١	٠٧٢٤	٠٣٤٠	٠٥٣٧	٠٧٢٥	٠٨٨٩	٠٧٢٥	٠٧٢٥	٠٧٢٥	٠٧٢٥	٠٧٢٥	٠٧٢٥

* تم اخراج النتائج عن طريق الحاسب الآلي في الجامعة الأردنية

المعرفون		الأسماء		المعرفون	الأسماء	المعرفون		الأسماء		المعرفون	الأسماء
الكسي	مع مقاسها	مع المقاس الكسي	مع مقاسها			الكسي	مع مقاسها	الكسي	مع مقاسها		
٠٥٦٧	٠٨٤٥	٠٤٣٠	٠٦١٩	٠٥٥٠	٠٥٤٢	٠٣٩٣	٠٢٥٩	١	١	٠٢٥٩	٠٢٩٣
٠٦٦٦	٠٨٣٧	٠٢٦٨	٠٤٢٤	٠٧٦٢	٠٧٨٣	٠٦٦٣	٠٦٤٤	٢	٢	٠٦٤٤	٠٦٦٣
٠٧٧٢	٠٩١١	٠٦٤٦	٠٧٣٥	٠٥٥٥	٠٧٦٨	٠٥٨٦	٠٦١٨	٣	٣	٠٦١٨	٠٥٨٦
٠٥٣٤	٠٧٧٨	٠٢٦٢	٠٨٠٤	٠٧٢٨	٠٧٦٣	٠٦٦٦	٠٦٩٢	٤	٤	٠٦٩٢	٠٦٦٦
٠٦٩٩	٠٨٨٠	٠٥٩٩	٠٦٦٨	٠٣٧٢	٠٣٤٩	٠١٧٠	٠٢٩٢	٥	٥	٠٢٩٢	٠١٧٠
٠٨٣١	٠٨٦٦	٠٤٩٢	٠٥٨٢	٠٥٨٨	٠٧٣٣	٠٣٠١	٠٦٨٨	٦	٦	٠٦٨٨	٠٣٠١
٠٦٩٩	٠٨٢٠	٠٥٣٦	٠٢٨٠	٠٤٤٨	٠٦٦٨	٠٣٤٠	٠٥٢٥	٧	٧	٠٥٢٥	٠٣٤٠
٠٧٩٩	٠٩٥٠	٠٥٠٧	٠٢٠٥	٠٤٣٥	٠٦٧٨	٠٢٠٧	٠٥٠٦	٨	٨	٠٥٠٦	٠٢٠٧
٠٦٥٧	٠٨٦٢	٠٣٧٩	٠٦٦٤	٠٦٤٤	٠٧٣٣	٠٤٢٨	٠٦٩٦	٩	٩	٠٦٩٦	٠٤٢٨
٠٦٦٧	٠٥١٥	٠٥١٨	٠٨٤١	٠٦٨٩	٠٧٥٣	٠٣٧٥	٠٥٢٨	١٠	١٠	٠٥٢٨	٠٣٧٥
٠٤٢٠	٠٤١٩	٠٢٠٧	٠٥١٨	٠٥٦٠	٠٤١٨	٠٥٤٧	٠٥١٢	١١	١١	٠٥١٢	٠٥٤٧
٠٥٠٧	٠٣٣٠	٠٤٢٥	٠٥٩٧	٠٥٦١	٠٤٦٢	٠٧٣٦	٠٧٣٣	١٢	١٢	٠٧٣٣	٠٧٣٦

المعروفون		الأسماء		الرقم	الاسم	المعروفون		الأسماء		الرقم	الاسم
مع مقاسها الكلي	مع مقاسها الكلي	مع المقاس الكلي	مع مقاسها الكلي			مع المقاس الكلي	مع مقاسها الكلي	مع المقاس الكلي	مع مقاسها الكلي		
٠٦١٥	٠٧٦٦	-	٠٧٦٠	١	٠٧٧٨	٠٥٢١	٠٨٧٧	٠٧٦٠	٠٨٧٧	١	٠٧٧٨
٠٧٥١	٠٧٦٠	٠٢٨٤	٠٧٤٤	٢	٠٦٧٦	٠٣٢٤	٠٨٦٦	٠٧٤٤	٠٨٦٦	٢	٠٦٧٦
٠٥٩٩	٠٦٣٩	٠٢٧٤	٠٦٤٣	٣	٠٤٤٤	٠٤٢٧	٠٦١٦	٠٦٤٣	٠٦١٦	٣	٠٤٤٤
٠٥١٨	٠٥٨٣	٠٥٤٦	٠٧٠٢	٤	٠٥٤٤	٠٢٨١	٠٨٦٠	٠٧٠٢	٠٨٦٠	٤	٠٥٤٤
٠٤٩٩	٠٥٥٥	٠٨٤٨	٠٥٤٥	٥	٠٦٥٧	٠٧٠٢	٠٦٩١	٠٥٤٥	٠٦٩١	٥	٠٦٥٧
٠٧٧٠	٠٧٧٣	٠٤٤٣	٠٥١٨	٦	٠٦٠٢	٠٦٣٨	٠٦٤٥	٠٥١٨	٠٦٤٥	٦	٠٦٠٢
٠٥٩٣	٠٧٤٢	٠٦٢٩	٠٧٥٧	٧	٠٧٨٧	٠٧٧٥	٠٨٦٧	٠٧٥٧	٠٨٦٧	٧	٠٧٨٧
٠٦٧١	٠٧٣٨	٠٣٦٠	٠٦٩٩	٨	-	-	٠٨٢٨	٠٦٩٩	٠٨٢٨	٨	-
٠٦٩١	٠٦٠٧	٠٠٨٩	٠٧٤٧	٩	٠٧٣٠	٠٧٣٤	٠٩١٩	٠٧٤٧	٠٩١٩	٩	٠٧٣٠
٠٦٥٦	٠٧٢٥	٠٢٧٠	٠٨٢١	١٠	٠٧١٣	٠٦٢٧	٠٨٨٠	٠٨٢١	٠٨٨٠	١٠	٠٧١٣
٠٨٣٠	٠٨٣٢	٠٢٨٧	٠٧٨٥	١١	٠٦٧١	٠٦٤٤	٠٨٢٠	٠٧٨٥	٠٨٢٠	١١	٠٦٧١
٠٧٦٥	٠٨١٨	٠٤٤٥	٠٦١١	١٢	٠٨٨٠	٠٨٥٦	٠٧٦٤	٠٦١١	٠٧٦٤	١٢	٠٨٨٠

المعروفون		الاسماء		المعروفون		الاسماء		المعروفون		الاسماء	
الكلبي	مع قياسها	مع القياس الكلبي	مع قياسها	الكلبي	مع قياسها	مع القياس الكلبي	مع قياسها	الكلبي	مع قياسها	مع القياس الكلبي	مع قياسها
٠٧٥٣	٠٩١٢	٠٥٥٢	٠٢١٢	٠٦٤٨	٠٦٣٨	٠٨٤٦	٠٩١٠	٠٦٤٨	٠٦٣٨	٠٨٤٦	٠٩١٠
٠٧٦٦	٠٩١٤	٠٥٥٢	٠٢١٢	٠٤٨٢	٠٦٥٥	٠٤٥٦	٠٤٦٧	٠٤٨٢	٠٦٥٥	٠٤٥٦	٠٤٦٧
٠٧٨١	٠٩٠٣	٠٥٥٢	٠٢١٢	٠٧٠٨	٠٧٥٥	٠١٨٢	٠٣٦٤	٠٧٠٨	٠٧٥٥	٠١٨٢	٠٣٦٤
٠٧٢٦	٠٩٢٢	٠٣٨١	٠٣٩٢	٠٦٥٤	٠٧٥١	-	-	٠٦٥٤	٠٧٥١	-	-
٠٧٨٨	٠٩٢١	٠٣٩٥	٠٦٢٦	٠١٢٢	٠٢٠٤	٠٣٤٨	٠٥٧٠	٠١٢٢	٠٢٠٤	٠٣٤٨	٠٥٧٠
٠٨٣٥	٠٩٥٠	٠٣٩٥	٠٦٢٦	٠٧٣٢	٠٨٥٤	٠٦٥٤	٠٧٢٨	٠٧٣٢	٠٨٥٤	٠٦٥٤	٠٧٢٨
٠٧٨٨	٠٩١٣	٠٥٥٢	٠٢١٢	٠٤٤٢	٠٣٤٨	٠٨٥٠	٠٩٠٠	٠٤٤٢	٠٣٤٨	٠٨٥٠	٠٩٠٠
٠٨١٥	٠٩٥٥	-	-	٠٤٥٣	٠٦٦٦	٠٣٤٥	٠٥٩١	٠٤٥٣	٠٦٦٦	٠٣٤٥	٠٥٩١
٠٥٤٠	٠٧٧٩	٠٧٩٩	٠٨١٦	٠٥٥٧	٠٧٦١	٠٢٢٠	٠٣٦٤	٠٥٥٧	٠٧٦١	٠٢٢٠	٠٣٦٤
٠٧٣٨	٠٨٣٧	٠٨٦٤	٠٨٦٠	٠٥٩٠	٠٦١٨	٠١٣١	٠١٧٦	٠٥٩٠	٠٦١٨	٠١٣١	٠١٧٦
٠٥٢٥	٠٥٩٢	٠٥٦٩	٠٦١٩	٠٤٦٤	٠٥٢٨	٠٥٩٢	٠٤١٧	٠٤٦٤	٠٥٢٨	٠٥٩٢	٠٤١٧
٠٧٠٥	٠٧٠٦	٠٢٤٨	٠٣٨٧	٠٦٩٣	٠٧٤٠	٠٤١٤	٠٢٥٣	٠٦٩٣	٠٧٤٠	٠٤١٤	٠٢٥٣

المعروفون		الأسماء		الرقم	المعروفون		الأسماء		الرقم
الكسبي	مع مقاسها	مع المقاس الكسبي	مع مقاسها الكسبي		الكسبي	مع مقاسها	مع المقاس الكسبي	مع مقاسها الكسبي	
٨٥٥	٩٣٩	-	٩٦٣	١	٨٩٩	٩٦٣	٣٦٨	٣٤٥	١
٨٤٣	٨٩٣	٤٨٠	٩٣٩	٢	٨٧٦	٩٣٩	٦٤٢	٤٨٦	٢
٧٠٠	٧٨٣	٨١٧	٨٦٩	٣	٨٠٦	٨٦٩	٤٥٢	٥٦٥	٣
٧٢٤	٧٧١	٦٧٦	٨٤٦	٤	٨٣٦	٨٤٦	٢٣٣	٢٩٣	٤
٦٢٢	٦٦٩	٣٩٣	٨٣٠	٥	٧٦٦	٨٣٠	٣٤٦	٤٩٠	٥
٨٧١	٩٤٢	١٠١	٦٧٩	٦	٧٧١	٦٧٩	٦٨٦	٦٢١	٦
٧٧٦	٧٦١	٥٩٦	٩٣٥	٧	٨٩٣	٩٣٥	٣٨٢	٥٢٢	٧
٦٣٠	٦٤٦	٦٨٦	٨٩١	٨	٧٩٧	٨٩١	-	-	٨
٦٩٦	٦٩٨	٧٧٦	٩٤٣	٩	٨٤٣	٩٤٣	٣٦٣	٣٧٩	٩
٦٩٦	٦٧٦	٤٢٧	٨٨٧	١٠	٧٩٠	٨٨٧	١٩٦	٢٧٢	١٠
٨٢٢	٨٥٢	٤٥٣	٨٤٧	١١	٨٤٢	٨٤٧	٣٦٤	٣٦٠	١١
٧٩٠	٧٩٣	٦٣٠	٩٠٨	١٢	٨٥٠	٩٠٨	٣٦٣	٥٣٤	١٢

المعروفون		الأسماء		المعروفون	الأسماء		المعروفون	الرقم التسلسلي	الرقم التسلسلي	الرقم التسلسلي
الكلي	مع قياسها	مع القياس الكلي	مع قياسها		الكلي	مع قياسها				
٠٨٤٠	٠٨٩٦	-	٠٧٢٤	٠٧٢٤	٠٧٣٥	٠٦٧٣	٠٦٩١	١	١	١
٠٧٧٠	٠٨٥٩	-	٠٦٠١	٠٦٠١	٠٧٢٤	٠١٢٤	٠٢٤٦	٢	٢	٢
٠٦٩٢	٠٨٧٣	-	٠٧٣١	٠٧٣١	٠٦٥٧	٠٥٥٨	٠٤٩٣	٣	٣	٣
٠٧٧٥	٠٨٦١	-	٠٧٤٤	٠٧٤٤	٠٨٢٣	-	-	٤	٤	٤
٠٦٥٢	٠٨٢١	٠٣٥٩	٠٤٩٨	٠٤٩٨	٠٥٩٤	٠٠٧٦	٠٠٠٨	٥	٥	٥
٠٧٠٠	٠٨٠٣	-	٠٧٥٨	٠٧٥٨	٠٨٣٧	٠٦٦٦	٠٧٩٦	٦	٦	٦
٠٨١١	٠٩٤٠	-	٠٦٤٨	٠٦٤٨	٠٦٦٠	٠٧٠٧	٠٦٢٨	٧	٧	٧
٠٧٤٩	٠٩١٤	-	٠٧٠٠	٠٧٠٠	٠٧٥٤	٠٦٣٦	٠٦٩٥	٨	٨	٨
٠٦٤٦	٠٧٤٨	٠٧٣٥	٠٧٥٨	٠٧٥٨	٠٨٨٦	٠٦٣٦	٠٧٦٧	٩	٩	٩
٠٨٠٣	٠٨١٢	٠٧٥٩	٠٧٣٨	٠٧٣٨	٠٧٨٣	٠٤١٣	٠٥٧٨	١٠	١٠	١٠
٠٥٥٤	٠٥٩٦	٠٧٠٣	٠٧١١	٠٧١١	٠٧٢٧	٠١٤٩	٠٢٤٦	١١	١١	١١
٠٨٨٤	٠٧٨٧	٠٧٥٦	٠٨٧٢	٠٨٧٢	٠٨٦٨	٠٦١٠	٠٤٩٣	١٢	١٢	١٢

الموقفون		الاسم		الرقم	الموقفون	الاسم		الرقم	الموقفون	الاسم	الرقم	الموقفون	الاسم	الرقم
الكلي	مع مقاسها	الكلي	مع مقاسها			الكلي	مع مقاسها							
٠٧٥٧	٠٧٦٢	-	٠٨٦٢	٠٨٠٥	٠٨٦٢	-	٠٨٦٢	١	٠٨٠٥	٠٨٦٢	-	٠٨٠٥	٠٨٦٢	١
٠٧٧٥	٠٧٢٢	٠٦٥١	٠٧٢٤	٠٧٥٩	٠٧٢٤	-	٠٧٢٤	٢	٠٧٥٩	٠٧٢٤	-	٠٧٥٩	٠٧٢٤	٢
٠٨٠٠	٠٧٢٢	-	٠٨٥٣	٠٧٢٢	٠٨٥٣	٠٧١٧	٠٧١٧	٣	٠٧٢٢	٠٨٥٣	٠٧١٧	٠٧١٧	٠٦٩٠	٣
٠٦١٣	٠٦٧٥	٠٤٨٥	٠٩٤٢	٠٨١٨	٠٩٤٢	-	٠٩٤٢	٤	٠٨١٨	٠٩٤٢	-	٠٨١٨	٠٩٤٢	٤
٠٧٢٢	٠٧٧١	٠٠٢٨	٠٧٠٢	٠٥٩٠	٠٧٠٢	٠٦٨٤	٠٦٨٤	٥	٠٥٩٠	٠٧٠٢	٠٦٨٤	٠٦٨٤	٠٦٢٠	٥
٠٧٦٥	٠٨٧٠	٠٦٦٧	٠٦٩٨	٠٠١٦	٠٦٩٨	٠٦٣٠	٠٦٣٠	٦	٠٠١٦	٠٦٩٨	٠٦٣٠	٠٦٣٠	٠٣١٥	٦
٠٥٤٤	٠٤٥٩	٠٠٩٩	٠٧٧٢	٠٦١٥	٠٧٧٢	٠٦٣٠	٠٦٣٠	٧	٠٦١٥	٠٧٧٢	٠٦٣٠	٠٦٣٠	٠٣١٥	٧
٠٧١٩	٠٧٨٥	-	٠٧٢٥	٠٧٢٣	٠٧٢٥	-	٠٧٢٥	٨	٠٧٢٣	٠٧٢٥	-	٠٧٢٥	-	٨
٠٥١١	٠٦٦٣	٠٥٢٦	٠٧٣٤	٠٨٠٥	٠٧٣٤	٠٤٦٨	٠٤٦٨	٩	٠٨٠٥	٠٧٣٤	٠٤٦٨	٠٤٦٨	٠٥١٤	٩
٠٢٨٦	٠٤٠٣	٠٨١١	٠٧٠٨	٠٦٨٢	٠٧٠٨	٠٥٨٦	٠٥٨٦	١٠	٠٦٨٢	٠٧٠٨	٠٥٨٦	٠٥٨٦	٠٧٤٤	١٠
٠٦١٧	٠٧٨١	٠٢٤٣	٠٧٧٢	٠٦٨٥	٠٧٧٢	٠٧٢٩	٠٧٢٩	١١	٠٦٨٥	٠٧٧٢	٠٧٢٩	٠٧٢٩	٠٨٣١	١١
٠٧٦٦	٠٨٦٠	٠٦١٩	٠٦٤٥	٠٦٣٨	٠٦٤٥	٠٥٥٤	٠٥٥٤	١٢	٠٦٣٨	٠٦٤٥	٠٥٥٤	٠٥٥٤	٠٧٧٠	١٢

المعروفون		الأسماء		المعروفون	الأسماء	المعروفون	الأسماء	
الكلي	مع مقاسها	مع المقاس الكلي	مع مقاسها				الكلي	مع مقاسها
٠٧٦٥	٠٩٥٠	-	٠٧٤٣	٠٧٤٢	٠٧٤٣	٠٦٣٤	٠٦٠٣	١
٠٧٢٥	٠٩٢٤	-	٠٨٧٥	٠٧٢٤	٠٨٧٥	-	-	٢
٠٦٨٦	٠٩١٩	-	٠٧٩٤	٠٩٢٤	٠٧٩٤	-	-	٣
٠٨٢٠	٠٩٥٩	-	٠٧٠٣	٠٨٢٠	٠٧٠٣	-	-	٤
٠٧٤٧	٠٩١٥	-	٠٧٧٥	٠٦٥٩	٠٧٧٥	٠١٨١	٠١١٤	٥
٠٩٠٢	٠٨٩٠	-	٠٨٣٦	٠٧٠١	٠٨٣٦	٠٥٨٥	٠٧٨٧	٦
٠٨٤٦	٠٩١٦	-	٠٨٢٢	٠٧٣٩	٠٨٢٢	٠٥٧٧	٠٧٠٤	٧
٠٨٦٣	٠٨٨٣	-	٠٧٨٨	٠٦٤٤	٠٧٨٨	٠٧٦٧	٠٨٤٦	٨
٠٧٩٧	٠٨٣٩	٠٤٥٧	٠٨٠٢	٠٧٢٤	٠٨٠٢	٠٦٩١	٠٨٠١	٩
٠٧٦٦	٠٨٧٠	٠٤٥٧	٠٨٠٧	٠٦٢٢	٠٨٠٧	٠٥٧٢	٠٧٦٩	١٠
٠٧٧٦	٠٦١٣	٠٧٧٦	٠٧٨٨	٠٧٣٦	٠٧٨٨	٠٧٧٦	٠٨٨٩	١١
٠٧٧٠	٠٨٨٢	-	٠٧٨٦	٠٧٨٦	٠٧٨٦	٠٢٨٢	٠٣١٠	١٢

يلاحظ من الجدول بأن معظم قيم معاملات الارتباط عالية سواءً أكانت بين الفقرة والمقياس الذي تنتمي إليه ، أم بين الفقرة والمقياس الكلي . وشكل عام كانت قيم معاملات الارتباط بين الفقرة ومقياسها أعلى من قيم معاملات الارتباط بين الفقرة والمقياس الكلي ، كذلك كانت قيم معاملات الارتباط لل فقرات في عينة المعوقين أعلى من قيمها في عينة الأسوياء . ويوضح الجدول رقم (١٤) النقاط التالية :

- ١- استطاعت فقرات مقياس المساعدة الذاتية التمييز بدرجة عالية بين أداء أفراد عينة المعوقين عقليا وفي جميع مراحل العمر المختلفة التي شملتها الدراسة . في حين لم يعد لبعض الفقرات القدرة على التمييز بين أداء أفراد عينة الأسوياء بارتقاء العمر مثل الفقرة رقم (٨) التي لم تستطع التمييز بين أداء الأسوياء ابتداءً من الفئة العمرية (٦ - ٧) ، والفقرات (١ ، ٢ ، ٤) ابتداءً من الفئة العمرية (١٢ - ١٣) ، والفقرة رقم (٦) في الفئة العمرية (١٤ +) .
- ٢- بالنسبة لمقياس المبادرة فقد استطاعت فقراته التمييز بين أداء أفراد عينة المعوقين عقليا بدرجة عالية كلما ارتقى العمر ، أما في عينة الأسوياء فقد لوحظ أن بعض الفقرات لم يعد لها قدرة على التمييز بين أداء الأفراد بارتقاء العمر مثل الفقرة رقم (١) التي لم تتمكن من التمييز ابتداءً من الفئة العمرية (٨ - ٩) ، والفقرتان (٣ ، ٨) ابتداءً من الفئة العمرية (١٢ - ١٣) .

- ٣- ان فقرات مقياس المهارات الاجتماعية تمكنت من التمييز بدرجة عالية بين أفراد
أفراد عينة المعوقين عقليا وفي جميع مراحل العمر المختلفة ، كما استطاعت
التمييز بدرجة عالية بين أفراد عينة الأسهاء باستثناء الفقرة رقم (٤) التي
لم تعد تميز بين الأفراد ابتداءً من الفئة العمرية (٨ - ٩) ، والفقرتان (٣ ، ٤)
ابتداءً من الفئة العمرية (١٢ - ١٣) .
- ٤- كان لفقرات مقياس الاتصال القدرة على التمييز بدرجة عالية بين أفراد عينة
المعوقين عقليا وفي جميع مراحل العمر المختلفة التي شملتها الدراسة . أما في
عينة الأسهاء فكانت معاملات التمييز بصورة عامة مقبولة ، في حين أن الفقرة رقم
(٨) لم تعد تميز بين الأفراد ابتداءً من الفئة العمرية (٨ - ٩) .
والفقرات (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ ، ٧) ابتداءً من الفئة العمرية (١٠ - ١١) ، والفقرة
رقم (١٢) ابتداءً من الفئة العمرية (١٢ - ١٣) .
- ٥- ونظرا للازتهادات العالية التي وجدت بين الدرجة على الفقرة والدرجة على المقياس
الكلي في عينة المعوقين عقليا ، فان ذلك يشير الى أن كل فقرة تساهم في قياس
الكفاية الاجتماعية لدى المعوقين عقليا .

الفصل الرابع

مناقشة النتائج

هدفت الدراسة الحالية الى تطوير وتعديل مقياس كين ولينين (CAIN-LEVINE)

للكفاية الاجتماعية لملامح البيئة الأردنية ، بحيث تتوفر له دلالات صدق وثبات وفاعلية فقرات ، ويمكن الوثوق به عند استخدامه للكشف عن الاطاقة العقلية عند الفرد في المجتمع الأردني .

وقد تم تطبيق المقياس بعد تطويره وتعديله على عينة الدراسة ، وتم التوصل الى بيانات عن صدق المقياس وثباته وفاعليته فقرات ، وأظهرت بيانات الصدق المستخرجة من تحليل التباين (0.9×1) (الحالة العقلية ، والفئات العمرية) للدرجة على المقياس الكلي ، وبالدرجة على المقاييس الفرعية ، بأن هنالك فرقاً ذا دلالة احصائية على مستوى 0.05 ، بين أداء الفرد حسب حالته العقلية ، وهذا يعطي دلالة على مقدرة المقياس الكلي ومقدرة المقاييس الفرعية الأربعة على الكشف عن حالات الاطاقة العقلية ، والتمييز بين الفرد السوي والفرد المعوق عقلياً ، وذلك عن طريق مقارنة أداء الفرد على المقياس الكلي بمستوى معياري يمثل الأداء المتوسط للفئة العمرية التي يقع بها الفرد .

كما أظهرت نتائج تحليل التباين (0.9×1) للدرجة على المقياس الكلي والدرجة على المقاييس الفرعية بأن تأثير العمر يختلف حسب المقياس ، فبينما يلاحظ أن هذا التأثير

ذا دلالة احصائية على مستوى ١٠٠ ر. لكل من مقياس المبادرة والمقياس الكلي ، وكان هذا التأثير على مستوى ١٠ ر. لكل من مقياس المساعدة الذاتية والاتصال . في حين لم يظهر للعمر أثر ذو دلالة احصائية على مقياس المهارات الاجتماعية ، بسبب تجانس المهارات الاجتماعية التي يتم اكتسابها من قبل أفراد عينة الدراسة خلال الفئات العمرية التي اشتملت عليها الدراسة ، كذلك بسبب ضيق مدى الدرجات التي أعطيت لكل فقرة ، حيث تراوح في معظم الفقرات بين (١ - ٤) ، وهذا يدل على وجود فرق اجمالي بين أداء الفئات العمرية ، لكن النتائج تشير الى عدم وجود فرق بين أداء الأفراد في الفئات العمرية الكبرى كما يظهر ذلك في جدول رقم (١٠) ، حيث أن الفارق بين متوسطات الأداء على المقاييس الفرعية والمقياس الكلي يبدأ بالانخفاض تدريجياً كلما تقدمت المرحلة العمرية ، وهذا راجع الى عدم وجود مقياس عمري للأداء في مقاييس الكفاية الاجتماعية وخاصة في حالة السواء ودرجة الاطاعة المعتدلة والشديدة ، حيث أن وصول الفرد لمرحلة عمرية معينة يتضمن إتقانه لطبيعة السلوك التكيفي بنفس الدرجة التي يتقن بها الفرد ذلك السلوك في المراحل العمرية اللاحقة .

وأشارت نتائج تحليل التباين الى وجود أثر ذي دلالة احصائية على مستوى ١٠٠ ر. في كل من المقياس الكلي ، والمقاييس الفرعية للتفاعل بين الحالة العقلية والعمر ، وهذا راجع الى أن التغير في الأداء مع العمر غير متساوي بين عيني الأسوأ والمعوقين عقلياً بدرجة (بسيط ، معتدل ، شديد) ، كما يبدو ذلك واضحاً في الأشكال ذات الأرقام من (١ - ٥) ، عوضاً عن الفارق الكبير في الأداء بين كل من الأسوأ والمعوقين عقلياً .

ودلت أيضا بيانات الصدق المستخرجة من المقارنات الثنائية بين متوسطات
أراء أفراد عينة الدراسة بأن المقياس الكلي قادر أيضا على التمييز بين أراء أفراد عينة
المعوقين عقليا (بسيط ، متوسط ، شديد) حيث ظهرت فروق ذات دلالة احصائية
وعلى مستوى أقل من ٠.٠١ . عند مقارنة أراء أفراد عينة المعوقين عقليا في الفئات العمرية
(١٠-١١) ، (١٢-١٣) ، (١٤ - فما فوق) ، بينما في الفئة العمرية (٨-٩) ظهرت
فروق ذات دلالة احصائية على مستوى أقل من ٠.١ . عند مقارنة أراء أفراد درجة الاعاقة
البسيطة بأراء أفراد درجة الاعاقة المتوسطة ، وعلى مستوى أقل من ٠.٥ . عند مقارنة
أراء أفراد درجة الاعاقة المتوسطة بأراء أفراد درجة الاعاقة الشديدة في الفئة العمرية
(٦ - ٧) . ولم تظهر فروق ذات دلالة احصائية عند مقارنة أراء أفراد درجة الاعاقة
البسيطة بأراء أفراد درجة الاعاقة المتوسطة في الفئة العمرية (٦ - ٧) بسبب ضيق
مدى التباين بين أراء المجموعتين .

وأوضحت نتائج الثبات بالطريقة النصفية لكل من المقاييس الفرعية والمقياس الكلي
التي تظهر في جدول رقم (١٦) أن معاملات الثبات في عينة المعوقين عقليا كانت أعلى من
معاملات الثبات في عينة الأسوياء ، حيث تراوحت معاملات الثبات في عينة المعوقين عقليا
بين (٠.٩٢٦ - ٠.٩٨٣) للمقاييس الفرعية و (٠.٩٨٧) للمقياس الكلي ، بينما تراوحت
معاملات الثبات في عينة الأسوياء بين (٠.٨٩٤ - ٠.٩٠٤) للمقاييس الفرعية و (٠.٩٧)
للمقياس الكلي . ويمكن ارجاع انخفاض قيم معاملات الثبات بالطريقة النصفية في عينة الأسوياء
عنها في عينة المعوقين عقليا الى تجانس أراء أفراد عينة الأسوياء ، مقابل تباين الأراء حسب
المستويات العقلية (بسيط ، معتدل ، شديد) في عينة المعوقين عقليا . أمَّا

نتائج الثبات بطريقة الاعادة لكل من المقاييس الفرعية والمقياس الكلي ، التي تظهر في
جدول رقم (١٧) ، فقد اوضحت أن قيم معاملات الثبات في عينة الأسهاء أعلى من قيم
معاملات الثبات في عينة المعوقين عقليا ، حيث تراوحت معاملات الثبات في عينة الأسهاء
بين (٠.٨٦٢ - ٠.٩٧١) للمقاييس الفرعية و (٠.٩٧) للمقياس الكلي ، بينما تراوحت
معاملات الثبات في عينة المعوقين عقليا بين (٠.٨٥٤ - ٠.٩٦٢) للمقاييس الفرعية
و (٠.٩٣٦) للمقياس الكلي ، ويمكن ارجاع سبب ذلك الى الاختلاف في التوافق والاتساق
في بعض المهارات والمهام التي تشكل السلوك التكيفي والكفاية الاجتماعية لدى الأفراد
المعوقين عقليا ، مما يجعل هنالك فارقا ملحوظا في أداء المفحوص في مرتي التطبيق ،
يقابل ذلك تجانس في أداء أفراد عينة الأسهاء في مرتي التطبيق .

كما اوضحت نتائج الثبات بالطريقة النصفية وطريقة الاعادة ، على أن قيم معاملات
الثبات كانت عالية نسبيا وذات دلالة ، ولعل ذلك يرجع الى ضيق مدى الدرجات التي
أعطيت لكل فقرة ، حيث تراوح في معظم الفقرات بين (-٤) ، مما يتيح الفرصة للتساوي
الدرجات التي يحصل عليها الفرد في مرات التطبيق المختلفة ، وهذا يجعل الأداء لدى
الفرد الواحد متساوي تقريبا في هذه المرات .

وتبين من نتائج تحليل الفقرات بأن معظم قيم معاملات الارتباط عالية وذات دلالة
سواء أكانت بين الفقرة والمقياس الذي تنتمي اليه ، أم بين الفقرة والمقياس الكلي .

مشكل عام كانت قيم معاملات الارتباط بين الفقرة ومقياسها أعلى من قيم معاملات الارتباط بين الفقرة والمقياس الكلي ، كذلك كانت قيم معاملات الارتباط لل فقرات نسي عينة المعوقين عقليا أعلى من قيمها في عينة الأسوياء بسبب طبيعة المقياس الذي بنيت فقراته في الأساس لمجتمع المعوقين عقليا .

كما اتضح من الارتباطات العالية التي وجدت بين الدرجة على الفقرة والدرجة على المقياس الكلي في عينة المعوقين عقليا ، أن كل فقرة من فقرات المقياس الكلي تساهم في قياس الكفاية الاجتماعية لدى المعوقين عقليا ، في حين أن بعض فقرات المقياس لم تعد قادرة على التمييز بين أداء أفراد عينة الأسوياء تبعاً للعمر حيث لا يوجد سلم عمري للأداء في عينة الأسوياء وخاصة في الأعمار العليا . والرجوع للفقرات التي لم تعد قادرة على التمييز بين أداء أفراد عينة الأسوياء (أنظر جدول رقم (١٨) ولاحق رقم ج) بارتقاء العمر ، يتبين أنها تتطلب مهارات يتساوى في أدائها الأسوياء عند سن معين .

وهكذا فعملية تطوير مقياس كين وليفين (CAIN-LEVINE) للكفاية الاجتماعية في البيئة الأردنية ، ساعدت في التعرف على كثير من الجوانب النائية والسلوك التكيفي والنخج الاجتماعي التي يمكن أن تساعد الأفراد المختصين في صياغة البرامج التربوية والتدريبية والإرشادية التي تساهم في تطوير إمكانات الفرد المعوق عقليا وساعدته في الوصول الى درجة من الاستقلال الاقتصادي والشخصي والاجتماعي والمهني .

وتقدم نتائج هذه الدراسة في مجملها بيانات ايجابية عن صدق مقياس كيسن وليفين (CAIN-LEVINE) للكفاية الاجتماعية بعد تطويره في البيئة الأردنية، وثباته وفاعلية فقراته، وذلك في العينة التي استخدمت في هذه الدراسة، إلا أنه لا بد من استكمال بعض الجوانب التي لم تغطها الدراسة الحالية مثل تجريب المقياس على عينات أكثر تمثيلاً للمجتمع الأردني، واشتقاق معايير للأداء المتوسط في كل فئة عمرية شملتها الدراسة، واستخراج الرتبة العنينة لكل مفهوس، وإيجاد الارتباطات بين درجات الكفاية الاجتماعية ومتغير الجنس، وإيجاد العلاقة بين الدرجة على المقياس والدرجة على إحدى مقاييس القدرة العقلية المخصصة للمعوقين عقلياً والمقنن للبيئة الأردنية .

المراجع المساندة للدراسة

المراجع العربية : أولا :

- ١- د. سليمان الريحاني . التخلف العقلي ، المطبعة الأردنية ،
١٩٨١ .
- ٢- د. كمال ابراهيم مرسي . الطفل غير العادي ، دار النهضة
العربية ، ١٩٧٩ .
- ٣- د. فاروق الروسان . تطوير صورة أردنية معربة عن مقياس الجمعية
الأمريكية للتخلف العقلي ، ج ١ ، ١٩٨٢ .
- ٤- د. فتحي السيد عبدالرحيم . الدراسة المبرمجة للتخلف العقلي ،
دار الثقافة للطباعة والنشر ، ١٩٨١ .
- ٥- د. عبدالمجيد عبدالرحيم . تربية الطفل المعوق ، مكتبة النهضة
المصرية ، ١٩٧٩ .
- ٦- محمد وليد البطش . رسالة ماجستير ، تطوير مقياس لقياس السلوك
التكفيفي والنضج الاجتماعي للمعوقين عقليا في البيئة الأردنية ، الجامعة
الأردنية ، ١٩٨١ .

ثانيا : المراجع الأجنبية :

- 1- Brison, D.W. Definition, Diagnosis and Classification in A.A. Baumeister (ed). Mental Retardation. Chicago, Aldine, 1967.
- 2- Begab, M.J. "Counseling Parents of Retarded Children" Canada's Mental Health 12, 1964.
- 3- Foster, R., and Nihira, K. Adaptive Behavior as a Measure of Psychiatric Impairment. American Journal of Mental Deficiency 74. (1969).
- 4- Doll. E.A. "The Vineland Social Maturity Scale". In Mental Retardation: Reading, and Resources, Edited by J.H. Rothstein, New York: Holt, 1961.
- 5- Doll. E.A. The Essentials of an Inclusive Concept of Mental Deficiency: American Journal of Mental Deficiency. 46, October 1945.
- 6- Grossman, H. J., ed. Manual on Terminology and Classification in Mental Retardation, 1973 Revision. American Association on Mental Deficiency, Special Publication Series No. 2, 1973.
- 7- Hanson, Allan Donald, D.S.W. Adaptive Behaviour of Retarded Adults in Residential Centres. Dissertation, Abstracts, INT. A. 39 No. 3, P. 1839-A, 1978.
- 8- Hickman, Micheal, Stewart, Ed. D. The Correlation of Measures of Adaptive Behaviour and Intelligence in Educable Mentally Retarded Elementary School Students. Dissertation, Abstracts. INT. A. 40 No. 4, P. 3235-A. 1977. Texas Woman's University, 1976.

- 9- Leo F. Cain, Phd. D. Samuel Levine, Ed. D. Freeman Stzey, M.S., Manual for the Cain-Levine Social Competency Scale. San Francisco College. Consulting Psychologist Press, 577 College Avenue, Palo, ALTD, California.
- 10 Macmillan, D.L. Mental Retardation in School and Society. Boston: Little Brown and Comp., 1977.
- 11 Nitzberg, J. Training and Counseling Refarded Adults. Canada's Mental Health 16, 1966.
- 12 Smith, R.M. An Introduction to Mental Retardation, McGraw Hill, N.Y., 1971.
- 13 Tredgold, R.F., and Soddy, K. Tredgold's Mental Retardation (11th) ed., Baltimore: The Williams and Wilkins Company, 1970.
- 14 Wright, Mary Louice, Ph.D The Development and Standardization of the Wright Adaptive Characteristics Checklist: An Instrument for assessing the Adoptive Behaviour of South Mississippi Elementary School Children. Dissertation, Abstract, INT. 37-q-A-1976., P. 5722-A, University of South Mississippi, 1976.
- 15 Zimmerman, I.L. Woo-Sam J.M. Clinical Interpretation of Wechsler Adults Intelligence Scale, Grewne and Stration Inc., N.Y., 1973.

ملحق رقم (أ)

استشارة الاستجابة لمقياس كين وليفين (CAIN-LEVINE)
للكفاية الاجتماعية بعد تطوره وتعد يله لهلائم الهيئة
الأردنية

تطوير مقياس كين وليفين (CAIN-LEVINE)
للكفاية الاجتماعية في البيئة الأردنية

اسم الطفل :
تاريخ ميلاده :
عمر الطفل :
اليوم :
الجنس : ذكر/ أنثى
اسم الشخص الذي طبق المقياس :
المصدر الذي جمعت منه المعلومات وعلاقته بالطفل :

فقرات المقياس

اشتمل المقياس بعد تطويره على ثمان وأربعين فقرة وزعت على أربعة مقاييس فرعية

هي :
أولاً : مقياس المساعدة الذاتية :

رقم الفقرة	عنوانها	التقدير	رقم الفقرة	عنوانها	التقدير
١-	ارتداء الملابس		٧-	تناول الطعام	
٢-	خلع الملابس		٨-	تناول السوائل	
٣-	العناية بالحدأة		٩-	تنظيف مائدة الطعام بعد الأنتهاء من الأكل .	
٤-	غسل اليدين والوجه		١٠-	تنظيف السوائل	
٥-	تنظيف الأسنان بالفرشاة		١١-	الكس	
٦-	استخدام أدوات المائدة		١٢-	طهي الأشياء .	
	المجموع			المجموع	

ثانيا : مقياس المبادرة :

رقم الفقرة	عنوانها	التقدير	رقم الفقرة	عنوانها	التقدير
١-	المبادرة في ارتداء الملابس		٧-	ترتيب الألعاب	
٢-	المحافظة على نظافة الأثاث		٨-	المبادرة في اللعب	
٣-	استخدام دورة المياه		٩-	تقديم المساعدة	
٤-	تنظيف الأسطح		١٠-	تعليق الملابس	
٥-	الأخبار عن الحوادث		١١-	المحافظة على ممتلكاته	
٦-	اتمام الأعمال الموكلة إليه		١٢-	الثقة (درجة الاعتماد عليه أو الوثوق به) .	
	المجموع			المجموع	

ثالثا : مقياس المهارات الاجتماعية :

رقم الفقرة	عنوانها	التقدير	رقم الفقرة	عنوانها	التقدير
١-	اعداد مائدة الطعام		٧-	الاستعارة	
٢-	الانتباه للمهمات		٨-	اعادة المستلكات	
٣-	الذهاب لتلبية الحاجات		٩-	اللعب مع الآخرين	
٤-	حرية التنقل		١٠-	مساعدة الآخرين	
٥-	الرد على الهاتف		١١-	تحية الأصحاب والرفاق	
٦-	المشاركة		١٢-	مجاورة الزوار	
	المجموع			المجموع	

رابعاً : مقياس الاتصال :

رقم الفقرة	عنوانها	التقدير	رقم الفقرة	عنوانها	التقدير
١-	استعمال اللغة		٧-	الاجابة عن الأسئلة	
٢-	وضوح الكلام		٨-	الاستجابة لقرع جرس	
٣-	مدى وضوح كلامه للآخرين .		٩-	الباب . ابلاغ الرسائل	
٤-	التعريف بنفسه عندما يطلب منه ذلك .		١٠-	ربط الأشياء بالأفعال	
٥-	اعادة الكلمات		١١-	الاستجابة المدعابسة والمزاح .	
٦-	التعبير عن الرغبات		١٢-	القراءة واستعمال الكتب	
	المجموع			المجموع	

ملحق رقم (٥)

الصفحة النضوية لمقياس كين وليفمين (CAIN-LEVINE)
للكفاية الاجتماعية بعد تطهيره وتعديله لملائم البيئة
الأردنية

تطوير مقياس كمين وليخين (CAIN-LEVINE) للكفاية

الاجتماعية في الهيئـة الأردنيـة

نموذج تسجيل الاجابات

اسم الطفل :
تاريخ ميلاده : / / ١٩
عمر الطفل : يوم : / شهر : / سنة :
الجنس : ذكر / أنثى
اسم الشخص الذي طبق المقياس :
المصدر الذي جمعت منه المعلومات وعلاقته بالطفل :
معلومات اضافية :

.....
.....
.....

هذا المقياس يتضمن عددا من الفقرات صنفت في أربعة مقاييس فرعية هي :

<u>التقدير</u>	<u>المقياس الفرعي</u>
.....	١- المساعدة الذاتية :
.....	٢- المبادرة :
.....	٣- المهارات الاجتماعية :
.....	٤- الاتصال :
.....	٥- العلامة الكلية :

ملحق رقم (ج)

تطوير مقياس كين وليففين (CAIN - LEVINE)

للكفاية الاجتماعية في البيئة الاردنية

ترجمة واع داد

زهرا حرب جاموس

مراجعة

الدكتور فاروق الروسان ، الدكتور سليمان الريحاني ، الدكتور سبيع ابو ليله

الدكتور كمال دواني والدكتور فوزي داود

١٩٨٣

تطوير مقياس كين وليفين (CAIN-LEVINE)
للكفاية الاجتماعية في الهيئة الأردنية

اشتمل المقياس بعد تطويره على ثمان وأربعين فقرة وزعت على أربعة مقاييس

فرعية كالتالي :

أولا : مقياس المساعدة الذاتية :

١- ارتداء الملابس :

- ١- لا يستطيع أن يلبس نفسه أي نوع من الملابس .
- ٢- يستطيع أن يلبس أغلب ملابسه ويرفع السحاب ولكنه لا يستطيع ربط الأزرار .
- ٣- يستطيع أن يلبس أغلب ملابسه ويرفع السحاب ويربط الأزرار .
- ٤- يستطيع أن يلبس نفسه ولكنه لا يستطيع ربط حذائه .
- ٥- يستطيع أن يلبس كل ملابسه ويربط حذائه .

٢- خلع الملابس :

- ١- لا يستطيع أن يخلع أي نوع من الملابس .
- ٢- يستطيع أن يخلع أغلب ملابسه ويفتح السحاب ولكنه لا يستطيع فتح الأزرار .

٣- يستطيع أن يخلع أظف ملبسه ويفتح السحاب والأزرار .

٤- يستطيع أن يخلع جميع ملبسه .

٣- العناية بالحذاء :

-٣

١- لا يستطيع مسح الحذاء .

٢- يستطيع مسح الحذاء ولكنه لا يستطيع تنظيفه بالفرشاة أو تلميعه .

٣- يستطيع مسح الحذاء وينظفه بالفرشاة ولكنه لا يستطيع تلميعه .

٤- يستطيع تنظيف الحذاء وفرشيه ويلمعه .

٤- غسل اليدين والوجه :

-٤

١- لا يستطيع غسل اليدين والوجه .

٢- يستطيع غسل اليدين والوجه جزئيا ويحتاج الى مساعدة لانهمسسا

العطية .

٣- يغسل اليدين والوجه ولكنه دائما بحاجة الى المتابعة في كل مرة .

٤- يغسل اليدين والوجه ولكنه أحيانا بحاجة الى المتابعة .

٥- يغسل اليدين والوجه ولا يحتاج الى المتابعة .

تنظيف الأسنان بالفرشاة :

-٥

- ١- لا يستطيع أن ينظف أسنانه بالفرشاة .
- ٢- يستطيع تنظيف أسنانه بالفرشاة ولكن بشكل غير مناسب .
- ٣- ينظف أسنانه بالفرشاة ولكنه لا يستطيع وضع المعجون على الفرشاة .
- ٤- يضع المعجون على الفرشاة وفرشي أسنانه بشكل مناسب .

استخدام أدوات المائدة :

-٦

- ١- لا يستطيع استخدام أدوات المائدة في اطعام نفسه .
- ٢- يطعم نفسه بالطعقة فقط .
- ٣- يطعم نفسه بالطعقة والشوكة فقط .
- ٤- يستخدم الطعقة والشوكة والسكين عند الأكل .

تناول الطعام :

-٧

- ١- لا يهتم بنظافة نفسه أثناء تناول الطعام .
- ٢- يهتم بنظافة نفسه أثناء تناول الطعام ولكن بتوجيه مباشر .
- ٣- يهتم بنظافة نفسه أثناء تناول الطعام ولكنه يحتاج الى التوجيه بالكلام .
- ٤- يهتم بنظافة نفسه بشكل مقبول أثناء تناول الطعام .

٥- لديه القدرة على التصرف اللائق في جميع المواقف التي تستلزم النظافة

أثناء تناول الطعام .

٥- تناول السوائل :

- ١- لا يستطيع أن يمسك بكأس ماء من أجل أن يشرب منه .
- ٢- يبذل نفسه ويحكب الماء على الأرض عندما يشرب لوحده .
- ٣- يمكنه أن يشرب من كأس ماء دون أن يبذل نفسه ولكن بمساعدة أحده

الأشخاص .

- ٤- يمكنه أن يشرب لوحده من كأس ماء دون أن يبذل نفسه وبسهولة .

٦- تطهير مادة الطعام بعد الانتهاء من الأكل :

- ١- لا يستطيع نقل ما على مادة الطعام من أشياء .
- ٢- يستطيع نقل الصحون التي لا تتكسر والفضيات من على مادة الطعام .
- ٣- يستطيع نقل الصحون التي تتكسر والأواني الزجاجية من على مائدة

الطعام .

- ٤- يستطيع نقل كل شيء من على مائدة الطعام ويرتبه ويحده للغسيل .

تنظيف السوائل :

-١٠-

- ١- عند ما ينظف السوائل المسكوبة فانه يوسخ مساحة أكبر .
- ٢- ينشف جزءاً من المنطقة المبتلة بمساعدة شخص آخر .
- ٣- ينشف المنطقة المبتلة ولكنها تحتاج لشخص آخر لتجفيفها .
- ٤- ينشف المنطقة المبتلة بدون أن تحتاج لشخص آخر لتجفيفها .

الكس :

-١١-

- ١- لا يستطيع كس أرض الغرفة .
- ٢- يكس الغرفة في الأماكن التي تخلو من الأثاث ولكنه لا يستطيع جمع الأوساخ في السلة المخصصة لها .
- ٣- يكس الغرفة في الأماكن التي تخلو من الأثاث ويضع الأوساخ في السلة المخصصة لها .
- ٤- يكس تحت الأثاث مثل الطاولة والكراسي ويضع الأوساخ في السلة المخصصة لها .

طي الأشياء :

- ١٢

- ١- لا يستطيع طي أي شيء .
- ٢- يستطيع طي فوط الحمام وغطاءات الوسائد بمساعدة .
- ٣- يستطيع طي فوط الحمام وغطاءات الوسائد دون مساعدة .
- ٤- يستطيع طي فوط الحمام وغطاءات الوسائد دون مساعدة ولكنه يحتاج الى مساعدة في طي الحرامات وغطاءات الأسرة .
- ٥- يستطيع طي الحرامات وغطاءات الأسرة دون مساعدة .

ثانيا : مقياس العبادة :

١- العبادة في ارتداء الملابس :

- ١- لا يبادر بارتداء ملابس .
- ٢- يبادر بارتداء ملابس أحيانا .
- ٣- يبادر بارتداء ملابس غالبا .
- ٤- يبادر بارتداء ملابس دائما تقريبا .

٢- المحافظة على نظافة الانف :

- ١- لا يحافظ على نظافة أنفه .
- ٢- ينظف أنفه بشكل مناسب أحيانا .
- ٣- ينظف أنفه بشكل مناسب غالبا .
- ٤- ينظف أنفه بشكل مناسب دائما تقريبا .

٣- استخدام دورة المياه :

- ١- لا يستطيع تنظيف نفسه .
- ٢- ينظف نفسه أحيانا .

٣- ينظف نفسه غالبا .

٤- ينظف نفسه دائما تقريبا .

٤- تنظيف الأوساخ :

١- لا يبادر بتنظيف ما قام بتوسيعه .

٢- يبادر بتنظيف ما قام بتوسيعه أحيانا .

٣- يبادر بتنظيف ما قام بتوسيعه غالبا .

٤- يبادر بتنظيف ما قام بتوسيعه دائما تقريبا .

٥- الاخيار عن الحوادث :

١- لا يخبر عن الحوادث مثل الكسر وانسكاب السوائل .

٢- يخبر عن حوادث الكسر وانسكاب السوائل أحيانا .

٣- يخبر عن حوادث الكسر وانسكاب السوائل غالبا .

٤- يخبر عن حوادث الكسر وانسكاب السوائل دائما تقريبا .

٦- اتمام الأعمال الموكلة اليه :

١- لا يقوم بالأعمال الموكلة اليه دون تذكيره بها .

٢- يقوم بالأعمال الموكلة اليه دون تذكيره بها أحيانا .

٣- يقوم بالأعمال الموكلة اليه دون تذكيره بها غالبا .

٤- يقوم بالأعمال الموكلة اليه دون تذكيره بها دائما تقريبا .

٧- ترتيب الألعاب :

١- يضع الألعاب في أماكنها عندما يطلب منه ذلك .

٢- يضع الألعاب في أماكنها دون أن يطلب منه ذلك أحيانا .

٣- يضع الألعاب في أماكنها دون أن يطلب منه ذلك غالبا .

٤- يضع الألعاب في أماكنها دون أن يطلب منه ذلك دائما تقريبا .

٨- العبادة في اللعب :

١- لا يبحث عن أطفال آخرين ليلعب معهم .

٢- يبحث عن أطفال آخرين ليلعب معهم أحيانا .

٣- يبحث عن أطفال آخرين ليلعب معهم غالبا .

٤- يبحث عن أطفال آخرين ليلعب معهم دائما تقريبا .

٩- تقديم المساعدة :

١- لا يقدم المساعدة للآخرين .

٢- يقدم المساعدة للآخرين أحيانا .

٣- يقدم المساعدة للآخرين غالبا .

٤- يقدم المساعدة للآخرين دائما تقريبا .

تعليق الملابس :

-١٠-

١- لا يعلق ملابسه دون أن يطلب منه ذلك .

٢- يعلق ملابسه دون أن يطلب منه ذلك أحيانا .

٣- يعلق ملابسه دون أن يطلب منه ذلك غالبا .

٤- يعلق ملابسه دون أن يطلب منه ذلك دائما تقريبا .

المحافظة على مستلكاته :

-١١-

١- لا يحافظ على مستلكاته الخاصة .

٢- يحاول أن يحافظ على مستلكاته الخاصة أحيانا .

٣- يحاول أن يحافظ على مستلكاته الخاصة غالبا .

٤- يحاول أن يحافظ على مستلكاته الخاصة دائما تقريبا .

الثقة (درجة الاعتماد عليه أو الوثوق به) :

-١٢-

١- لا يمكن الاعتماد عليه حتى في مهمة محددة .

٢- يمكن الاعتماد عليه للقيام بمهمة محددة .

- ٣- مبادر للقيام بأعمال غير محددة له أحيانا .
- ٤- مبادر للقيام بأعمال غير محددة له غالبا .
- ٥- مبادر للقيام بأعمال غير محددة له دائما تقريبا .

ثالثا : مقياس المهارات الاجتماعية :

١- اعداد مائدة الطعام :

- ١- لا يقوم بوضع الأواني والمصحون والفناجين . . . الخ على مائدة الطعام .
 - ٢- يقوم بوضع الأواني والمصحون والفناجين بسهولة .
 - ٣- يوزع الأواني والمصحون والفناجين ولكن ليس بالضرورة في الأماكن التي تعلمها .
 - ٤- يوزع الأواني والمصحون والفناجين والملاعق والشوك في الأماكن التي تعلمها .
 - ٥- يوزع كل أدوات الطعام والمخارم والطح والفلفل والمكرفسي الأماكن التي تعلمها .
- ٢- الانتباه للمهمات (يركز الطفل على المهمة الموكلة اليه اذا . . .) :
- ١- اذا لم يزيد وقت المهمة الموكلة اليه عن خمس دقائق .
 - ٢- اذا لم يزيد وقت المهمة الموكلة اليه عن عشر دقائق .
 - ٣- اذا لم يزيد وقت المهمة الموكلة اليه عن خمس عشرة دقيقة .
 - ٤- حتى ولو تجاوز الوقت (١٥) دقيقة .

الذهاب لتلبية الحاجات :

-٣

- ١- لا يمكن ارساله في مهام لأناس آخرين .
- ٢- يمكن ارساله في مهام لأناس آخرين على أن يزود بمذكرة بخصوص ذلك .
- ٣- يمكن ارساله في مهام لأناس آخرين بدون مذكرة على أن يكون المطلوب غرضاً واحداً .
- ٤- يمكن ارساله في مهام لأناس آخرين بدون مذكرة اذا كان المطلوب لا يزيد على غرضين .

حرية التنقل :

-٤

- ١- لا يخرج من البيت أو الساحة لوحده .
- ٢- يخرج لوحده الى الساحة التابعة للبيت .
- ٣- يخرج بحرية الى المحلات المجاورة للمنطقة التي يعيش بها .
- ٤- يخرج لوحده الى عدة مناطق مجاورة .

الرد على الهاتف :

-٥

- ١- لا يستطيع الرد على الهاتف .
- ٢- يرد على الهاتف ولكنه لا يستطيع تدوين الرسائل التلفونية وطلسب شخصاً ما بالهاتف .

٣- يرد على الهاتف ويطلب شخصا ما ولكنه لا يستطيع تدوين الرسائل
التفونية .

٤- يرد على الهاتف ويطلب شخصا ما ويدون الرسائل التفونية .

٦- المشاركة :

- ١- لا يشارك بالمعابه الأطفال الآخريين .
- ٢- يشارك بالمعابه الأطفال الآخريين أحيانا .
- ٣- يشارك بالمعابه الأطفال الآخريين غالبا .
- ٤- يشارك بالمعابه الأطفال الآخريين دائما تقريبا .

٧- الاستمارة :

- ١- غالبا يأخذ أشياء الآخريين وهم يعلمون بها .
- ٢- يأخذ أشياء الآخريين وهم لا يعلمون بها .
- ٣- يطلب الاذن لاستعمال أشياء الآخريين أحيانا .
- ٤- يطلب الاذن لاستعمال أشياء الآخريين عادة .
- ٥- يطلب الاذن لاستعمال أشياء الآخريين دائما تقريبا .

٨- إعادة الممتلكات (عندما يكون قد استعار شيئاً فانه ...) :

- ١- نادراً ما يرجع الممتلكات لأصحابها .
- ٢- أحيانا يرجع الممتلكات لأصحابها .
- ٣- عادة يرجع الممتلكات لأصحابها .
- ٤- دائما تقريبا يرجع الممتلكات لأصحابها .

٩- اللعب مع الآخرين :

- ١- يلعب لوحده عادة .
- ٢- يلعب مع الآخرين ولكنه يحدد ذلك بواحد أو اثنين .
- ٣- يلعب مع مجموعة أكبر (ثلاثة أو أكثر) أحيانا .
- ٤- يلعب مع مجموعة (ثلاثة أو أكثر) عادة .

١٠- مساعدة الآخرين :

- ١- لا يساعد الأطفال الآخرين مطلقا .
- ٢- يساعد طفلا آخر عندما يلعب معه فقط .
- ٣- يتوقف عن لعبه لمساعد طفلا آخر أحيانا .
- ٤- يتوقف عن لعبه لمساعد طفلا آخر عادة .

١١ - تحية الأصحاب والرفاق :

- ١- لا يقدم التحية لأصحابه ورفاقه .
- ٢- يقدم التحية لأصحابه ورفاقه اذا نه لذلك .
- ٣- يرد على تحية أصحابه ورفاقه بشكل لائق .
- ٤- يرد على تحية أصحابه ورفاقه بحرارة تتناسب مع الموقف .

١٢ - مجاورة الزوار :

- ١- يتصرف بشكل غير لائق بحضور الزوار .
- ٢- يتصرف بشكل لائق فقط بالعوجيه المناسب .
- ٣- يتصرف بشكل لائق دون الحاجة الى تذكره بذلك .
- ٤- يحسن التصرف مع الزوار ويجعلهم يشعرون بأنه مرحب بهم .

رأبما : مقياس الاتعمال :

١- استعمال اللغة :

- ١- لا ينطق بكلمات بل مجرد ايماءات فقط .
- ٢- ينطق بجمل غير كاملة .
- ٣- ينطق بجمل كاملة .
- ٤- ينطق عبارات مكونا جملا مترابطة .

٢- وضوح الكلام :

- ١- يعبر عما يريد بالاشارة .
- ٢- يستطيع أن يتكلم ولكن كلامه غير واضح غالبا .
- ٣- كلامه واضح نوعا ما ولكنه أحيانا غير مفهوم .
- ٤- كلامه واضح ومفهوم بشكل واضح .

٣- مدى وضوح كلامه للآخرين :

- ١- لا يفهم من قبل أي شخص آخر .
- ٢- يمكن فهمه من قبل عائلته فقط .

٣- يمكن أن يفهم من قبل الجيران والأصدقاء .

٤- يمكن أن يفهم من قبل أغلب الناس .

٤- التعريف بنفسه عندما يطلب منه ذلك :

١- لا يستطيع أن يذكر اسمه الأول .

٢- يستطيع أن يذكر اسمه الأول فقط .

٣- يستطيع أن يذكر اسمه كاملاً بما فيه اسم العائلة .

٤- يستطيع أن يذكر اسمه كاملاً وعنوانه .

٥- إعادة الكلمات :

١- لا يستطيع إعادة الأصوات أو الكلمات التي يذكرها الآخرون .

٢- يستطيع إعادة معظم الأصوات التي يرددها الآخرون .

٣- يستطيع إعادة الكلمات التي يذكرها الآخرون .

٤- يستطيع إعادة الجمل الكاملة التي يذكرها الآخرون .

٦- التعبير عن الرغبات :

١- لا يعبر عما يريد حتى ولو بالإشارة .

٢- يعبر عما يريد بالإشارة فقط دون تسمية الأشياء التي يريد ها .

- ٣- يعبر عما يريد بكلمات واضحة ويسمي الأشياء التي يريد ها .
- ٤- يستعمل جملا كاملة ليعبر عن جميع رغباته .
- ٧- الاجابة عن الأسئلة (عندما يسأل سوآلا فانه . . .) :

- ١- لا يستجيب .
- ٢- يستجيب بحركة الرأس أو بأي اشارة أخرى .
- ٣- يستجيب لفظيا ولكن بجمل غير كاملة .
- ٤- يستجيب لفظيا وجمل كاملة .

٨- الاستجابة لقرع جرس الباب :

- ١- لا يتكلم ولا يشير عندما يقرع جرس الباب بل يقف الى جانبه .
- ٢- يشير بالايماءة فقط على أن شخصا على الباب .
- ٣- يشير بجمل غير كاملة الى أن شخصا ما على الباب .
- ٤- يشير بجمل كاملة الى أن شخصا ما على الباب .

٩- ابلاغ الرسائل :

- ١- لا يستطيع تليخ الرسائل بالاشارة أو بأي وسيلة أخرى .
- ٢- يستطيع تليخ رسالة بسيطة بالاشارة فقط .

- ٣- يستطيع تبليغ رسالة بسيطة لفظيا .
- ٤- يستطيع تبليغ رسالة معقدة لفظيا (وتحمل أكثر من فكرة أو نشاط) .
- ١٠- ربط الأشياء بالأنفعال :

- ١- لا يستطيع تسمية الأشياء من صورها أو من الكتب القصصية .
- ٢- يستطيع أن يسمي الأشياء والأشخاص كما هي في الصور ولكنه لا يستطيع الإشارة إلى الأفعال .
- ٣- يستطيع أن يربط الأشياء بالأنفعال ولكنه لا يستطيع ربط الأفعال في قصة .
- ٤- يستطيع أن يربط الأفعال لهروى قصة .

١١- الاستجابة للدعابة والمزاح :

- ١- لا يستجيب عند مداعبته والمزاح معه .
- ٢- يستجيب عند مداعبته ولكن بطريقة غير مناسبة .
- ٣- يستجيب للفتحة بشكل مناسب ولكنه لا يشارك بطرح الفكاهات .
- ٤- يستجيب للفتحة بشكل واضح ويشارك في طرح الفكاهات .

القراءة واستعمال الكتب :

- ١٢

- ١- لا يحاول ولا يظهر أي اهتمام بالقراءة أو الحصول على الكتب .
- ٢- يلعب بالكتب ويستجيب لبعض الصور المألوفة لديه .
- ٣- يلعب بالكتب ويحاول الاهتمام بالقراءة .
- ٤- يختار الكتب ذات الصور المألوفة لديه ويقرأ في كتب الصفوف
الابتدئة .
- ٥- يختار الكتب التي تثير اهتمامه ويستطيع قراءة واستيعاب كتب
الصف الثاني .

ملحق رقم (١)

أداء الأفراد الأسوياء والمعوقين عقليا (بسيط ، معتدل ،
شديد) في المراحل العمرية التي اشتملت عليها عينة
الدراسة على المقاييس الفرعية والمقياس الكلي

جدول رقم (١)
 آراء الأفراد الأسبوع والمؤمنين عقليا (بسيط ، معتدل ، شديد) في المرحلة
 المسوية (٦ - ٧) على التقاسيم الفرضية والقياس الكلي

القياس	القياس		المساعدة الذاتية		المساعدة		المصارات الاجتماعية		الاصحاح		الاجتماع		الاجتماع		المجموع
	الحالة العقلية	المضمون	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	
١	١	١	١٠	١٢	١٠	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١٠
٢	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
٣	١	١	١٠	١٢	١٠	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١٠
٤	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
٥	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
٦	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
٧	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
٨	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
٩	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
١٠	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
١١	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
١٢	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
١٣	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
١٤	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
١٥	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
١٦	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
١٧	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
١٨	١	١	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١
التوسط			١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١	١٢	١١

(ملحق رقم هـ)

جدول رقم (٢)

أداء الأفراد الأسوياء والمعوقين عقليا (بسيط ، معتدل ، شديد) في المرحلة
المسببة (٨ - ٩) على المقاييس الفرعية والمقياس الكلي

المقياس	الحالة المثالية		المعوقون	
	الذكور	الإناث	الذكور	الإناث
١	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨
٢	٤١	٤١	٤١	٤١
٣	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤
٤	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥
٥	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣
٦	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨
٧	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢
٨	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩
٩	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤
١٠	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨
١١	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨
١٢	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦
١٣	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨
١٤	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩
١٥	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣
١٦	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧
١٧	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣
١٨	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦
التوسط	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣

جدول رقم (٤)

أداء الأقران الأسوياء والمعوقين عقليا (بسيط ، ممتدل ، شديد) في المرحلة
العسرية (١٢-١٣) على المقاييس الفرعية والمقاييس الكلية

الكل	ال			الانتماء			اجتماعية			المهارات الاجتماعية			المساعدة الذاتية			المقاييس		
	١	٢	٣	١	٢	٣	١	٢	٣	١	٢	٣	١	٢	٣	١	٢	٣
١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧
١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨
١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩
١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠
١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١
١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢
١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣
١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤
١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥
١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦
١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧
١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨
١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠
١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١
١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢
١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣
١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤
١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥
١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦
١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧
١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨
١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩
١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠

ABSTRACT

The purpose of this study was to develop Caine Levine Social Competency Scale in the Jordanian environment. Validity, reliability and item effectiveness have been investigated so as to make the scale a reliable instrument for assessing retarded children in Jordan.

The items of the scale were translated into Arabic and presented to a team of University professors. In the light of their recommendation the translation of some items was modified, four items were discarded due to their inadequacy to the Jordanian environment and eight new items were added to the scale after reviewing a number of social maturity and adjusting behaviour scales. Thus, the total number of items in the scale became 48 instead of 44. For measuring the language and performance of items, the scale in its Arabic version was administered to a sample of 30 children (15 normal and 15 mentally retarded), their ages ranged from 6 to 14.

The scale was, then, applied to a sample of 180 subjects, divided into two main groups. The first main group consists of 90 normal subjects equally divided into the groups of chronological ages included the study (6-7), (8-9), (10-11), (12-13) and (14-above), 18 subjects in every chronological age group. The second main group consists of 90 mentally retarded subjects divided into the chronological ages according to the degree of their retardness.

In order to investigate the validity of the scale and its ability to discriminate between the mentally retarded and normal children, a 4x5 analysis of variance was applied to the degree of retardness (mild, moderate, severe) and the five chronological age groups.

Correlation coefficients were computed to investigate the extent of correlation between the total score of the subject on the scale and the estimation of the institution to the degree of subjects' retardness represented by the report of the supervising teacher.

Concerning the validity of the scale, results showed significant differences ($P < 0.001$) between the performance of the mentally retarded and normal individuals on the total scale and on any of the subscales. This indicates that the scale is reliable both in discovering the mentally retarded children and in discriminating between the performance of the normal retarded individuals. Analysis of variance indicated significant interaction between the variable of age and type of scale. The interaction between age and both of the total scale and the initiative subscale was significant ($P < 0.001$); the interaction between age and both of self-help and communication subscales was significant ($P < 0.01$). Interaction between age and social-skills was found significant. Analysis of variance results also showed significant statistical interaction ($P < 0.001$) between the degree of mental retardness and age on the total scale and all subscales.

Results of binary comparisons between the means of the sample showed significant differences on the total scale ($P < 0.001$) among the mentally retarded subjects (mild, moderate, severe) in the chronological ages groups (10-11), (12-13), (14-above). Results also showed significant differences ($P < 0.01$) in the chronological age group (8-9), and ($P < 0.05$) in the chronological age (6-7).

Reliability coefficients computed by the split-half method for the sample of normal individuals on the subscales ranged between 0.843 and 0.904 and 0.97 on the total scale. Coefficients for the mentally retarded children on the subscales ranged between 0.926 and 0.983, and was 0.987 on the total scale. All coefficient values were high and significant.

Reliability coefficient computed by test-retest method for the normal sample ranged between 0.862 and 0.971 on the subscales, and 0.936 on the total scale. These coefficients show that the scale has a high degree of reliability.

For investigating the effectiveness of items, correlation coefficients for the samples of normal and mentally retarded children were computed between the score of the subject on the item and his score on the subscale to which the items belongs, and the correlation between the score on the item and on the total scale. All correlation coefficients were significant in the sample of the mentally retarded children; few coefficients were insignificant in the sample of normal subjects.

The results of this study indicate that the Arabic version of Caine-Levine scale is valid, reliable and its items are effective. So, when the scale is used in discovering the degree of retardness or in discriminating between normal and mentally retarded children, all its findings are trustworthy.